



Foto: S. Claus

PARKET-GENERAAL TE GENT

SAVAANSTRAAT 11/101

9000 GENT

Opening gerechtelijk jaar 2020-2021

1 september 2020

1 . OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP VAN GENT

2. MERCURIALE

2.1. Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

2.2. Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

2.3. Het Openbaar Ministerie en de werklastmeting

2.4. Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

3. IN MEMORIAM

4. TABELLEN

Mijnheer de Eerste Voorzitter,

Geachte genodigden,

Beste collega's,

Naar jaarlijkse gewoonte zal ik een overzicht van het rechtspreken binnen ons ressort geven in toepassing van artikel 345, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Gelet op de beperkte duur van de plechtige openingszitting zal ik het overzicht over de rechtsbedeling in het jaar 2019 kort houden.

Ik zal ook enkel de entiteiten waarvoor alle cijfers aangeleverd werden, bespreken. De vredegerichten, de correctionele en jeugdsectie van de rechtbanken van eerste aanleg en de politieparketten komen dus niet aan bod aangezien er slechts partiële cijfers beschikbaar zijn.

1. De hoven en rechtbanken

1.1. Het hof van beroep

Wat het hof van beroep betreft, zien we de volgende relevante evoluties.

1.1.1. De burgerlijke zaken

Het aantal nieuw ingeleide burgerlijke zaken is opnieuw licht gedaald; het aantal uitgesproken arresten bleef stabiel. Dit had als positief gevolg dat de stock aan burgerlijke zaken verder blijft dalen.

1.1.2. De protectionele zaken

Wat de categorie protectionele zaken betreft, is er een evenwicht tussen het aantal nieuw ingeleide zaken en het aantal uitgesproken arresten.

In die materie kan men dus spreken van een positieve status quo.

1.1.3. De zaken behandeld door de Kamer van inbeschuldigingstelling

Wat de zaken behandeld door de Kamer van inbeschuldigingstelling betreft, stel ik vast dat de substantiële stijging van het aantal arresten in 2018 zich in 2019 heeft doorgezet.

Voor de arresten inzake eerherstel is er zelfs sprake van meer dan een verdubbeling van het aantal arresten.

1.1.4. De zaken behandeld door de correctionele kamers

In de correctionele kamers blijkt het aantal nieuw ingeleide zaken opnieuw te stijgen in de richting van het niveau van 2017.

De stock aan te behandelen dossiers blijft verder aangroeien.

De tijdelijk lagere productiviteit van een aantal correctionele kamers wegens de opruiming van enkele zetelende magistraten en de voordracht en aanwijzing van één van de correctionele kamervoorzitters tot eerste voorzitter is weliswaar achter de rug, maar de stijgende instroom zorgt ervoor dat de stock blijft stijgen.

1.1.5. De zaken behandeld door de hoven van assisen

Tot slot, wat de zaken behandeld door de hoven van assisen betreft, stel ik het volgende vast. De gevolgen van het arrest van 21 december 2017 van het Grondwettelijk Hof werden in 2019 zeer concreet.

Zoals de meesten onder u bekend is, heeft de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie¹ artikel 25 van het Strafwetboek *iuncto* artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden substantieel gewijzigd². Deze wetswijziging liet het Openbaar Ministerie toe tal van misdaden te correctionaliseren die voorheen door het hof van assisen dienden berecht te worden. Bij voormeld arrest van 21 december 2017 heeft het Grondwettelijk Hof de bepalingen van de wet van 5 februari 2016 daarover evenwel vernietigd³. Dit had een belangrijke impact op de werklust van de hoven van beroep: in 2018 werd er slechts één arrest door een hof van assisen gevelde, in 2019 waren er al 10 arresten en eind 2019 waren er nog 11 zaken hangend wachtend op een behandeling.

In die omstandigheden vrees ik dat die stijgende tendens in de stock van correctionele zaken moeilijk omkeerbaar zal zijn zonder bijkomende maatregelen. Een - tijdelijke - herinrichting van een extra correctionele kamer ware een mogelijkheid, maar ik besef dat dit met de huidige invulling van uw kader of met de huidige omvang van het wettelijk kader van het hof geen sinecure is.

1.2. De rechtbanken van eerste aanleg

1.2.1. De burgerlijke sectie van de rechtbanken van eerste aanleg

In de burgerlijke sectie van de rechtbanken van eerste aanleg is er een dalende tendens, zowel bij de instroom als bij de uitstroom.

1.2.2. De familierechtbanken

Bij de familierechtbanken zien we een jaarlijkse gestage aangroei van de instroom.

Bij de uitstroom is er in 2019, na de daling in 2018, sprake van een stijging naar het niveau van 2017.

¹ Wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, BS 19 februari 2016

² Artikel 6 en 121 van de wet van 5 februari 2016

³ <http://www.const-court.be/public/n/2017/2017-148n.pdf>

1.3. De ondernemingsrechtbank

Bij de ondernemingsrechtbank zien we, na de terugval van de instroom en - vooral - van de uitstroom in 2018, opnieuw een aangroei van de instroom in 2019; de uitstroom is stabiel gebleven.

1.4. De politierechtbanken

Zo komen we, ten slotte, bij de rechtsbedeling door de politierechtbanken.

In de burgerlijke zaken is er sprake van een stabiele instroom; evenwel is er een lichte terugval van de uitstroom waar te nemen.

Bij de strafzaken zien we een sterke terugval, zowel van de in- als uitstroom.

2. Het Openbaar Ministerie

2.1. De correctionele afdelingen van de parketten

Wat de correctionele afdelingen van de parketten betreft, is de instroom in 2019 licht gestegen ten opzichte van vorig jaar, zij het dat dit vooral het gevolg is van een enorme aangroei van het aantal nieuwe zaken in de afdelingen Oudenaarde en Kortrijk. In de overige afdelingen is er eerder sprake van een stabilisering of daling.

Inzake de uitstroom valt vooral de enorme stijging van het aantal betaalde minnelijke schikkingen op. Hoofdrede daarvoor moet gezocht worden in het feit dat 2019 een verkiezingsjaar was, wat een pak extra sanctioneringen inzake het niet opdagen als bijzitter met zich meebracht.

Daarnaast springt ook het dalend aantal terbeschikkingstellingen (onderlinge uitwisseling van dossiers tussen parketten) in het oog. Mogelijk is dit een gevolg van een betere interne organisatie op niveau van de parketten en van duidelijke afspraken met de politiediensten omtrent welke sectie bevoegd is voor specifieke dossiers.

We zien echter ook opnieuw een aangroei van het aantal sepots, weliswaar voornamelijk om technische redenen. Dankzij de initiatieven inzake de globale instroom van processen-verbaal zal dit de komende jaren hopelijk verbeteren.

Inzake de doorlooptijden valt er weinig te vertellen: er is een verbetering voor sommige beslissingen (bv. betaalde minnelijke schikkingen, beschikkingen raadkamer, voegingen), terwijl andere beslissingen er iets op achteruitgaan (bv. geslaagde bemiddelingen en maatregelen).

Ook wens ik onder uw aandacht te brengen dat de parketten van de procureurs des Konings van Oost- en West-Vlaanderen in het kalenderjaar 2019 niet minder dan 38 verruimde minnelijke schikkingen voorgesteld hebben voor een totaal bedrag van 2.889.497,08 euro, waarbij er tevens 3.867.000,84 euro aan de fiscale administraties werd

betaald. Op die wijze konden opnieuw op een efficiënte en voor de Belgische overheid financieel voordelige wijze dossiers afgesloten worden die anders mogelijks aanleiding tot jarenlange procedureslagen hadden gegeven.

Ook de investeringen in strafuitvoeringsonderzoeken verdienen een bijzondere vermelding. In 2019 werden er 173 dossiers voor het opstarten van een strafuitvoeringsonderzoek aangelegd, goed voor een potentieel te innen bedrag van 95.935.312,40 euro. Ter vergelijking: in 2018 spraken we, na hertelling, van een potentieel te innen bedrag van 35.731.253,74 euro voor 229 aangelegde dossiers.

2.2. De jeugdsecties van de parketten

De stijging van de voorgaande jaren van het aantal bij de jeugdrechtbank ingeleide protectionele zaken blijft zich verderzetten. De stijgende tendens geldt thans zowel voor de als misdrijf omschreven feiten als voor de verontrustende opvoedingssituaties. Vooral in de afdeling Brugge zien we een enorme aangroei van deze laatste categorie.

Opening gerechtelijk jaar 2020-2021

1 september 2020

1 . OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP VAN GENT

2. MERCURIALE

2.1. Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

2.2. Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

2.3. Het Openbaar Ministerie en de werklastmeting

2.4. Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

3. IN MEMORIAM

4. TABELLEN

Mijnheer de Eerste Voorzitter,

Geachte genodigden,

Beste collega's,

Na deze klassieke uiteenzetting over de statistieken van het hof, de rechtbanken en het Openbaar Ministerie in hun diverse geledingen binnen ons ressort, kom ik tot de 'pièce de résistance': het antwoord op de vraag, titel van deze mercuriale:

Is het Openbaar Ministerie gewapend voor de huidige maatschappelijke evoluties?

De klassieke taken van het Openbaar Ministerie zijn nu wel voldoende bekend, ook bij het grote publiek. Dit danken we, onder meer, aan de verschillende recente televisieprogramma's waarin de maatschappelijke rol van advocaten, correctionele rechters, onderzoeksrechters, politierechters, vrederechters en parketmagistraten uitgebreid in beeld werden gebracht.

De klassieke taken mogen dan wel gekend zijn, daarmee zijn niet alle vragen beantwoord. Wel integendeel. Met de regelmaat van de klok komt Justitie in het algemeen, het Openbaar Ministerie in het bijzonder 'in beeld'. 'In beeld' is hier een eufemisme voor 'onder vuur'. De televisieseries waren dan ook bijna een verademing en een unieke gelegenheid om het beeld over Justitie bij het grote publiek bij te stellen.

Ook vandaag wil ik, via deze mercuriale, diezelfde weg inslaan om een aantal misverstanden uit de weg te helpen. In deze COVID-19-setting van de openingszitting, met een beperkt aantal toehoorders, zal ik daarvoor een aangepaste formule hanteren: geen mercuriale van vele pagina's over één of ander juridisch onderwerp, maar een bloemlezing van een aantal thema's waarin ik de werking van het Openbaar Ministerie toets aan een aantal maatschappelijke evoluties.

Die thema's hebben betrekking op:

1. De aanpak van de COVID-19-crisis door het Openbaar Ministerie
2. De digitalisering binnen het Openbaar Ministerie, stand van zaken en verwachtingen
3. De werklasmeting van het Openbaar Ministerie
4. Evoluties in de aanpak van het seksueel en intra-familiaal geweld, in het bijzonder binnen het ressort Gent

Ik zal mij beperken tot een korte toelichting van elk thema; de volledige uiteenzetting kunnen belangstellenden terugvinden op de website van het parket-generaal Gent onder <https://www.om-mp.be/nl/uw-om/parketten-arbeidsauditoraten-generaal/gent>

Die thema's werden voorbereid door verschillende magistraten (dat maakt de formule ook al nieuw voor ons ressort), hier jammer genoeg niet allen aanwezig, maar dit mag mij niet beletten, in volgorde van de bijdragen, de volgende magistraten van harte voor hun medewerking te bedanken:

- collega Kristine De Beule, substituut-procureur-generaal, voor haar input over de maatregelen van strafrechtelijk beleid van het Openbaar Ministerie met betrekking tot de COVID-19 pandemie
- collega Peter Coussement, substituut-procureur-generaal, voor zijn bijdrage over de digitalisering binnen het Openbaar Ministerie
- collega's Jan Poels, adjunct-directeur, en Gerrit Franssen, attaché bij de steundienst van het Openbaar Ministerie voor hun bijdrage over de stand van zaken van de werklastmeting
- collega Serge Malefason, substituut-procureur-generaal, voor zijn bijdrage over de multidisciplinaire samenwerking binnen het ressort Gent in de strijd tegen intra-familiaal geweld in het algemeen en partnergeweld in het bijzonder
- collega's Chantal Lanssens, advocaat-generaal, en Myriam Claeys, substituut-procureur des Konings bij het parket Oost-Vlaanderen voor hun bijdrage over de Zorgcentra na seksueel geweld

Maar sta mij toe nu van wal te steken.

Thema 1: Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

1. Impact op het strafrechtelijk beleid

Ook voor het Openbaar Ministerie wordt 2020 wel een heel bijzonder jaar. Meer dan gebruikelijk heeft het College van procureurs-generaal in de media het strafrechtelijk handhavingsbeleid van het Openbaar Ministerie toegelicht. Standaard werd ook telkens opnieuw de vraag van de journalisten of het Openbaar Ministerie die vloedgolf aan processen-verbaal wel aankon, positief beantwoord.

Met grote gedrevenheid werden de beleidsmatige, juridische en operationele problemen die met de COVID-19 pandemie gepaard gingen, aangepakt.

Om te beginnen werden nationale richtlijnen van opsporing en vervolging uitgevaardigd via de omzendbrief COL 6/2020 van het College van procureurs-generaal⁴. Initieel lag de focus op de handhaving van de ministeriële besluiten van de minister van Binnenlandse zaken die uitvoering gaven aan de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid⁵. Recent diende de omzendbrief ook aangepast te worden om de handhaving van de besluiten van de gouverneurs en burgemeesters te regelen. De wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen⁶ werd daarvoor van onder het stof gehaald. Dit had tot resultaat dat de COL 6/2020⁷ inmiddels 11 maal werd gewijzigd.

Het bleef evenwel niet bij deze ene omzendbrief. De bevoegde expertisenetwerken van het College van procureurs-generaal hebben diverse omzendingen voorbereid.

Het betreft:

- de COL 7/2020, voorbereid door het expertisenetwerk 'Strafuitvoering', met betrekking tot de opschorting van tenuitvoerlegging van veroordelingen gedurende de coronacrisis⁸

⁴ COL 6/2020 van 25 maart 2020 betreffende de gerechtelijke handhaving van het ministerieel besluit van 24 maart 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

⁵ Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, *B.S.*, 31 juli 2007

⁶ Wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen, *B.S.*, 6 maart 1818

⁷ In zijn laatste versie COL 6/2020 van 27 augustus 2020 betreffende:

- de gerechtelijke handhaving van het ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken zoals gewijzigd door de ministeriële besluiten van 10 juli, 24 juli, 28 juli en 22 augustus 2020,
- de toepassing van het koninklijk besluit van 6 april 2020 betreffende de bestrijding van de niet-naleving van de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken door de invoering van gemeentelijke administratieve sancties
- het vervolgingsbeleid betreffende de inbreuken op de besluiten van de burgemeesters en de gouverneurs

⁸ COL 7/2020 van 26 maart 2020 inzake de opschorting van de tenuitvoerleggingen van bepaalde veroordelingen tijdens de coronacrisis COVID-19 (opgeheven op 26 juni 2020)

- de COL 8/2020, voorbereid door het expertisenetwerk 'Ecofinfisc', met betrekking tot de dagvaardingen in faillissement⁹
- de COL 9/2020, voorbereid door het expertisenetwerk 'Internationale Samenwerking in strafzaken', met betrekking tot de Europese aanhoudingsmandaten, Europese onderzoeksbevelen, e.a.¹⁰
- de COL 10/2020, voorbereid door het expertisenetwerk 'Cybercrime', met betrekking tot fake webshops en fake news sites¹¹
- de COL 11/2020, voorbereid door het expertisenetwerk 'Georganiseerde criminaliteit', tot verlenging van de APO-termijn voor onderzoeksdaden in niet-dringende dossiers van drie maanden naar zes maanden¹²
- de COL 12/2020, voorbereid door het expertisenetwerk 'Verkeer', met betrekking tot de sluiting van keuringscentra, examencentra, de intrekking van het rijbewijs,...¹³
- de COL 13/2020, voorbereid door het expertisenetwerk 'Burgerlijke rechtspleging', tot schorsing van de adviesverlening in bepaalde materies voorzien in de COL 13/2015 die de burgerrechtelijke materies waarin een advies moet worden gegeven krachtens de artikelen 764, vijfde lid en 765/1, derde lid van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt, meer bepaald punt III: 'tweede categorie: materies waarbij er steeds een advies zal worden verleend'¹⁴.

Dankzij de gunstige evolutie van de sanitaire toestand in de daaropvolgende maanden konden verschillende omzendbrieven met tijdelijke maatregelen inmiddels opnieuw opgeheven worden.

2. Impact op het beleid inzake welzijn op het werk

Ook het College van het openbaar ministerie vaardigde een omzendbrief uit, de COL OM 2/2020¹⁵, inmiddels opgeheven en vervangen door de COL OM 3/2020¹⁶. Deze omzendbrieven, die geen betrekking hebben op het strafrechtelijk beleid maar op

⁹ COL 8/2020 van 27 maart 2020 inzake de dagvaardingen in faillissement tijdens de crisis van het coronavirus COVID-19

¹⁰ COL 9/2020 van 30 maart 2020 inzake de internationale samenwerking in strafzaken tijdens de coronaviruscrisis COVID-19 (opgeheven op 18 juni 2020)

¹¹ COL 10/2020 van 02 april 2020 inzake de strijd tegen de fake webshops en de fake news sites

¹² COL 11/2020 van 02 april 2020 inzake de verlenging van de termijnen voorzien in de COL 8/2005 (herziene versie van 18 september 2014) inzake het ambtshalve politieel onderzoek (A.P.O.) en het vereenvoudigd proces-verbaal (V.P.V.) tijdens de coronaviruscrisis COVID-19

¹³ COL 12/2020 van 15 mei 2020 inzake het wegverkeer tijdens de coronaviruscrisis COVID-19 (opgeheven op 19 mei 2020)

¹⁴ COL 13/2020 van 21 april 2020 inzake de gedeeltelijke schorsing van de COL 13/2015 (richtlijnen met betrekking tot het advies van het openbaar ministerie in burgerrechtelijke materies krachtens de wet van 19 oktober 2015 tot wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen van Justitie, zoals herzien op 15 november 2018) tijdens de coronaviruscrisis COVID-19

¹⁵ COL OM 2/2020 van 13 maart 2020 - Dwingende richtlijnen van het College van het Openbaar Ministerie in het kader van de problematiek van het coronavirus

¹⁶ COL OM 3/2020 van 08 mei 2020 - Richtlijnen met betrekking tot het beheer van het Openbaar Ministerie in het kader van de aan het coronavirus gerelateerde crisis.

beheersmatige aspecten van de werking van het Openbaar Ministerie, omvatten onder meer de veiligheids- en gezondheidsvoorschriften die nageleefd moeten worden.

3. Impact op de werkprocessen

Niet alleen dienden de bestaande werkprocessen aangepast te worden, er werden ook nieuwe werkprocessen ontwikkeld, minstens werd de toepassing van bestaande werkprocessen uitgebreid.

De maatregelen voorzien in de ministeriële besluiten van 13 en 18 maart 2020 en van 30 juni 2020, evenals in hun talrijke wijzigingsbesluiten, legden aan de bevolking diverse maatregelen op om de verspreiding van het virus tegen te gaan. Het betreft voornamelijk maatregelen inzake sluiting van winkels, horeca, ..., het verbod op samenscholingen, het verbod op niet-essentiële verplaatsingen, het maximaliseren van thuiswerk,...

Tal van die maatregelen worden ook strafrechtelijk beteugeld op basis van hogervermelde Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

In functie van de wijzigende omstandigheden en de cijfers (besmettingen, hospitalisaties, overlijdens) werden de maatregelen aangepast en later geleidelijk versoepeld (zie verschillende wijzigende MB's)

De COL 6/2020 beschrijft de werkwijze die de politiediensten en parketten voor de strafrechtelijke handhaving dienden te volgen.

Zo is voorzien dat de overtreder voor een eerste overtreding een minnelijke schikking krijgt en die onmiddellijk kan betalen via een betaalterminal in het bezit van de verbalisant, of via een QR-code.

Nu was deze werkwijze geen onbekende voor het gerecht, maar werd ze toch voornamelijk in specifieke omstandigheden gebruikt, zo bijvoorbeeld bij vaststelling van drugs- of wapenbezit op festivals.

De overtreder kan het voorstel van minnelijke schikking gewoon in ontvangst nemen uit handen van de politie en binnen de op het formulier voorziene termijn (15 dagen) overgaan tot betaling.

Het is reeds meermaals in de media herhaald, maar het Openbaar Ministerie heeft de vaste intentie de overtreiders die niet (tijdig) betalen, te zullen dagvaarden, net zoals het dat al doet met de recidivisten die vanaf de tweede inbreuk geen kans meer krijgen tot betaling van een minnelijke schikking.

Zoals u wel weet, heeft de wetgever via de Wet van 20 mei 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19¹⁷ ervoor gezorgd dat niet langer de correctionele rechtbank, maar

¹⁷ Wet van 20 mei 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, B.S., 29 mei 2020

wel de politierechtbank bevoegd is voor inbreuken op de Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid waaraan uitvoering wordt gegeven door middel van ministeriële besluiten.

Wat de wetgever in de maand mei niet kon voorzien, is dat de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de toename van het aantal besmette personen in de maand juli, ook zou toelaten dat de burgemeesters en de gouverneurs maatregelen nemen. Zo ontstond er niet alleen een mix van maatregelen van verschillende bevoegde instanties, maar ook een mix van wettelijke grondslagen. Gouverneurs bijvoorbeeld doen meestal beroep op de Wet van 6 maart 1818 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen, waarvan hoger reeds sprake, en waarvoor de correctionele rechtbanken bevoegd zijn.

Quasi dagelijks diende de steundienst van het Openbaar Ministerie ook nieuwe misdrijfomschrijvingen op te stellen met betrekking tot de besluiten van de gouverneurs; de parketten wacht diezelfde taak voor de talloze besluiten van burgemeesters.

4. COVID-19 en het ressort Gent

Nationaal werd de kaap van de 100.000 strafdossiers op niveau van de parketten van de procureurs des Konings recent overschreden, een 40.000 processen-verbaal hebben de parketten nog niet bereikt.

De parketten zullen dus op een periode van zes maanden tijd een instroom van circa 140.000 dossiers extra kennen. Ter vergelijking: de jaarlijkse instroom aan 'klassieke dossiers' van de parketten bedraagt ongeveer 550.000 dossiers voor de correctionele secties en 150.000 dossiers voor de jeugdsecties.

Volgens de laatst beschikbare cijfers (26/08) spreken we thans over 86.509 reeds ontvangen processen-verbaal ten laste van meerderjarige verdachten (94.901 verdachten) en 11.275 ten laste van minderjarige verdachten.

Bovendien zijn er dus nog politionele vaststellingen met betrekking tot ongeveer 40.000 overtreders onderweg richting parketten.

Politie en parket schreven de voorbije maanden ongeveer 57.000 minnelijke schikkingen uit waarvan er bijna 30.000 voor een bedrag van meer dan 5.500.000 euro werden betaald.

Even belangrijk lijkt mij de vaststelling dat ten laste van recidivisten, 'spuwers' en wanbetalers reeds meer dan 5.000 dagvaardingen werden gelanceerd die inmiddels tot 1.400 vonnissen hebben geleid.

Uit de beschikbare statistieken blijkt dat het ressort Gent bij het begin van het gerechtelijk verloop koploper was inzake het aantal COVID-19-strafzaken, met 18.260 geopende strafdossiers in de periode maart-juni 2020. In de bewuste periode had, relatief gezien,

binnen het ressort Gent 36% van de totale instroom betrekking op COVID-19 gelieerde zaken (tegenover 32% nationaal).

Uit de gegevens per parket blijkt dat de koppositie van het ressort Gent vooral een gevolg is van het aantal opgestelde processen-verbaal in West-Vlaanderen (waar het aantal zaken binnen deze periode zelfs 42% van de totale instroom uitmaakte; in Ieper en Veurne betrof het zelfs de helft of meer van het aantal strafzaken die in die periode binnenstroomden).

Deze dossiers hebben ook een impact op de globale gevolgverleningsgraad, die stijgt naar 94,5%. Dit toont aan dat er wel degelijk zo spoedig mogelijk een gevolg aan de inbreuken op de ministeriële besluiten wordt gegeven, weze het via een zonderevolgstelling, een minnelijke schikking of een dagvaarding voor de bevoegde rechtbank.

5. Ontwikkeling van nieuwe werkmethodes: correctionele minnelijke schikkingen via Crossborder

De COVID-19-crisis heeft ervoor gezorgd dat ook de zoektocht naar een efficiëntere, geautomatiseerde afhandeling van correctionele minnelijke schikkingen in een stroomversnelling is gekomen. Door het inschakelen van het Crossborder-project, dat als finaliteit de afhandeling van verkeersinbreuken heeft, voor de geautomatiseerde afhandeling van minnelijke schikkingen voor inbreuken op hogervermeld ministerieel besluit - een project dat normalerwijze langer dan één jaar voorbereidingstijd zou hebben gekost -, werd deze automatisering uiteindelijk gerealiseerd in enkele weken tijd.

In september 2019 werd reeds een geautomatiseerde inning van de correctionele minnelijke schikkingen besproken met het Crossborder-team, met in maart 2020 de goedkeuring van een business case.

Hogervermelde omzendbrief COL 6/2020 van 25 maart 2020 bepaalt de dwingende richtlijnen van het Openbaar Ministerie betreffende de gerechtelijke handhaving van de ministeriële besluiten houdende de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

De weigering of het verzuim zich te gedragen naar de maatregelen genomen in de strijd tegen de verspreiding van het corona-virus COVID-19 worden strafbaar gesteld met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot vijf honderd euro, of met één van die straffen.

De omzendbrief voorziet dat steeds een minnelijke schikking wordt voorgesteld bij de eerste vaststelling van een inbreuk en er bij recidive wordt overgegaan tot rechtstreekse dagvaarding.

De grote werklast die het stijgend aantal vaststellingen met zich meebrengt en de noodzaak om uniform op te treden heeft ertoe geleid dat het project Crossborder, dat instaat voor de opmaak en afhandelingen van minnelijke schikkingen wegens verkeersinbreuken, werd verzocht haar medewerking te verlenen bij de opmaak en

afhandeling van de minnelijke schikkingen wegens inbreuken op de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Het Crossborder-team had hiertoe een werkwijze uitgetekend, in samenspraak met vertegenwoordigers van het College van procureurs-generaal, de politiediensten en de communicatieverantwoordelijke van de FOD Justitie, waarbij gebruik wordt gemaakt van modellen die nauw aansluiten bij de modellen die op heden reeds worden gebruikt voor verkeersinbreuken. Deze werkwijze en documenten zouden toelaten om de processen-verbaal opgemaakt wegens inbreuken op de corona-maatregelen op een geautomatiseerde wijze af te handelen en de tussenkomst van een magistraat of een parketmedewerker tot een minimum te beperken.

Het gebruik van het Crossborder-project heeft duidelijke voordelen omdat het Crossborder-team bereid is om de print- en verzendkosten voor alle briefwisseling voor zijn rekening te nemen, zijn callcenter ter beschikking te stellen en zijn consultants bijstand te laten verlenen bij de technische uitwerking ervan.

De toepassing van de Crossborder-procedures voor alle correctionele minnelijke schikkingen zou een aanzienlijke werklastvermindering voor alle lokale parketten tot gevolg kunnen hebben. Het luik van de administratieve afhandeling werd inmiddels reeds versneld uitgerold¹⁸.

¹⁸ Zie https://roj-intranet.intra.just.fgov.be/spip.php?page=article&id_rubrique=2115&id_article=5965

Opening gerechtelijk jaar 2020-2021

1 september 2020

1 . OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP VAN GENT

2. MERCURIALE

2.1. Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

2.2. Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

2.3. Het Openbaar Ministerie en de werklasmeting

2.4. Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

3. IN MEMORIAM

4. TABELLEN

PARKET-GENERAAL TE GENT

SAAVANSTRAAT 11/101

9000 GENT

Thema 2: Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

1. Bevoegdheid van het Openbaar Ministerie inzake ICT

Begin dit jaar verklaarde een bekend politicus in de media dat de informatisering van Justitie enkel mogelijk zal zijn als de bevoegdheid voor de informatica binnen Justitie terugstroomt van de Rechterlijke Orde naar de Federale Overheidsdienst Justitie. Deze markante uitspraak toont aan dat er behoorlijk wat misverstanden over de bevoegdheid voor informatica binnen Justitie bestaan.

De bevoegdheid van het College van het Openbaar Ministerie inzake ICT-aangelegenheden – en het is bij mijn weten voor de hoven en rechtbanken niet anders - ligt op vandaag in eerste instantie nog steeds in de ontwikkeling van een strategische visie waarover dan in debat wordt gegaan met de bevoegde overheden. Weliswaar beschikken zowel zetel als parket in hun midden over een paar technisch begaafde ICT'ers in staat om een innoverend project te lanceren, maar zowel budgetbeheer als ontwikkeling van de applicaties zijn geen core business van de Rechterlijke Orde.

Dit heeft het Openbaar Ministerie er uiteraard niet van weerhouden in zijn beleidsnota 'Strategische visie 2016-2021' een visie op de informatisering van Justitie in het algemeen en van het Openbaar Ministerie in het bijzonder te ontwikkelen.

Binnen het Openbaar Ministerie werden de nodige initiatieven genomen om tot een verbeterde IT-governance te komen. Het opvolgen van alle ICT-projecten kan immers niet uitsluitend gebeuren door een nationale ICT-magistraat en 1 of 2 voltijdse medewerkers binnen de Steundienst van het Openbaar Ministerie. Een duidelijke governance-structuur is onontbeerlijk om specialisten van het terrein samen te brengen met diegenen die over de technische IT-kennis beschikken. Het betreft in werkelijkheid een twintigtal personen, in het bijzonder de kernleden van de APG's en het Nationaal Modellenbureau. Op 5 februari 2020 werd door het College van het Openbaar Ministerie de oprichting van een Strategische Stuurgroep ICT gevalideerd, met vertegenwoordigers van alle geledingen binnen het Openbaar Ministerie.

De Strategische Stuurgroep ICT heeft als opdracht een globale ICT-visie te ontwikkelen, met een autonome bevoegdheid om interne werkgroepen op te richten, in het bijzonder inzake MaCH, interne en externe applicaties en ICT-GDPR.

De Raad van procureurs des Konings heeft zich verder geëngageerd om van ICT een vast agendapunt op hun vergaderingen te maken en heeft reeds een Nederlandstalige eerstelijnsmagistraat deels vrijgesteld om bijstand te geven aan deze werkgroepen en zich geëngageerd om ook een Franstalige eerstelijnsmagistraat aan te duiden.

Op 18 maart 2020 werd een gezamenlijke project-governance opgestart met de dienst DRI van de federale politie voor alle gezamenlijke ICT-projecten van justitie en politie teneinde de timing en het prioritair karakter van alle projecten beter op elkaar af te stemmen.

2. Recente initiatieven inzake ICT

Sinds de vorige beleidsnota werden diverse ICT-initiatieven opgestart, minstens voorbereid, met als doelstelling: de ontwikkeling van een volwaardig digitaal strafdossier, een betere gegevensuitwisseling met de politie- en inspectiediensten, het ontsluiten van diverse databanken evenals de opvolging van de uitvoering van onderzoeksoopdrachten en de duurtijd van het strafonderzoek.

1.1. Dossierbeheerssystemen

Tot in 2017 werkte het Openbaar Ministerie met verschillende dossierbeheerssystemen die zeer verouderd waren. Vanaf 2017 werd de stap gezet om alle bestaande dossierbeheerssystemen te migreren en te convergeren naar één enkel dossierbeheerssysteem, genaamd MaCH ('Mammoth at Central Hosting'), waarbij op één centrale server alle dossiergegevens worden opgeslagen en aangevuld vanuit andere gegevensdatabanken, en dat toelaat om alle documenten voor een strafdossier te genereren en op te slaan. Deze applicatie werd reeds gebruikt door de politieparketten en politierechtbanken en werd in de periode eind 2017 tot eind 2019 uitgerold naar alle correctionele parketten en arbeidsauditoraten, het federaal parket evenals alle correctionele rechtbanken van eerste aanleg. De voorbereiding om deze applicatie uit te rollen naar de parketten-generaal werd aangevat en wordt voorzien in de loop van 2021. Indien daartoe het nodige budget zou ter beschikking gesteld worden, kan in 2021 het volledige Openbaar Ministerie, met uitzondering van de jeugdparketten, overgestapt zijn naar één enkel centraal dossierbeheerssysteem dat toelaat om alle relevante gegevens van het strafdossier, behoudens de processen-verbaal van de politie- en inspectiediensten (zie verder e-PV), te raadplegen, uit te wisselen en op te volgen.

De convergentie naar één centraal dossierbeheerssysteem heeft ervoor gezorgd dat de implementatie van aanvullende, nieuwe functionaliteiten in belangrijke mate werd uitgesteld tot na de volledige uitrol van MaCH. Om die redenen zijn een aantal grote projecten die leiden tot een volwaardig digitaal dossier pas recentelijk in een stroomversnelling gekomen.

1.2. ILO

De opvolging van de duurtijd van strafdossier gebeurde in de periode 2013-2018 uitsluitend aan de hand van het 'Infobord Langdurig Onderzoek' (ILO) en van extracties van de gegevens van de oude dossierbeheerssystemen REA/TPI in Excel-formaat. Deze opvolgingstoepassingen worden nog steeds gebruikt. De integratie van de toepassing 'Infobord Langdurig Onderzoek' (ILO) met het dossierbeheerssysteem MaCH is voorlopig nog niet volledig afgerond omwille van een aantal technische problemen die niet opgelost lijken te geraken.

1.3. Dashboards

Inmiddels worden evenwel nieuwe, modernere toepassingen voorbereid en uitgerold die moeten toelaten om dezelfde functionaliteiten te bekomen. Er werd een nieuwe toepassing aangeschaft voor het uitvoeren van Business Process Management en werklasmeting binnen het Openbaar Ministerie, genaamd OMPILLOT (ARIS, Software AG). Deze tool zal gekoppeld worden aan de gegevens van de MaCH-databank. Via process intelligence zal dit toelaten om het digitale luik van de werkprocessen te exploreren, te meten en te analyseren, waardoor een beeld verkregen kan worden van hoe een proces in de realiteit verloopt (uitvoeringstijden, bottle necks, ...), van de werklasmeting binnen een proces/dossier, evenals van de doorlooptijden. Iedere entiteit zal over de mogelijkheid beschikken om dit voor zichzelf via dashboards op te volgen.

1.4. BI

Tevens werd, op basis van het professionele product SAS Visual Analytics, een specifieke Business Intelligence-tool ontwikkeld die toelaat om, enerzijds, in real-time de instroom van processen-verbaal en de behandeling ervan door het Openbaar Ministerie op te volgen en, anderzijds, impactanalyses uit te voeren, in het bijzonder over het aantal dossiers dat naar verwachting gedagvaard zal moeten worden.

Thans wordt deze analysetool aangewend voor de opvolging van COVID19-dossiers maar in de nabije toekomst zullen alle correctionele strafdossiers, inclusief ecofin-dossiers, hiermee kunnen worden opgevolgd en zullen ook de gegevens van de rechtbanken erin worden geïntegreerd.

1.5. e-PV

Op het vlak van digitale gegevensuitwisseling tussen politiediensten en het Openbaar Ministerie werden belangrijke stappen gezet, die in de komende maanden zeer concrete resultaten zullen opleveren. Er werd een generieke webservice ontwikkeld met de politiediensten die zal toelaten om alle digitale gegevensuitwisselingen met de politiediensten via eenzelfde kanaal te laten verlopen.

Hopelijk heel binnenkort zal dit kanaal in het kader van het project 'e-PV', gefaseerd, worden aangewend voor het doorsturen van digitale processen-verbaal met de politiediensten. In een eerste fase zullen de processen-verbaal over verkeersinbreuken worden uitgewisseld en in een volgende fase zullen de correctionele processen-verbaal ter beschikking gesteld worden in een documentbeheersysteem, genaamd 'PV-Container'.

1.6. Elektronische ondertekening

Het Openbaar Ministerie is reeds lange tijd vragende partij om de elektronische handtekening toe te passen in strafdossiers. Zowel in het 'Strategisch Plan ICT 2012-2014'

als in het 'Strategisch Stappenplan ICT 2017-2020', op 19 december 2016 aan de voorzitter van de FOD Justitie en op 8 mei 2017 aan de minister van Justitie bezorgd, schoof het Openbaar Ministerie het digitaal dossier en de elektronische handtekening, noodzakelijke voorwaarde om een digitaal strafdossier te realiseren, naar voor als een topprioriteit.

Dit standpunt werd bevestigd op het Strategisch Seminarie ICT van het Openbaar Ministerie van 22 november 2017, op de vergadering van het Gemeenschappelijk BeheersComité van 8 december 2017, waarbij de elektronische handtekening als één van de voornaamste gemeenschappelijke prioriteiten van het Openbaar Ministerie en de hoven en rechtbanken werd weerhouden voor 2018, evenals op de vergadering van het College van procureurs-generaal van 10 januari 2019, waarop de elektronische handtekening, samen met het e-PV, als topprioriteit voor 2019 werd aangeduid, enkel voorafgegaan door de nood aan het oplossen van de voornaamste calls voor MaCH en de uitrol van MaCH voor de parketten-generaal.

Voorlopig beschikt het Openbaar Ministerie nog niet over de mogelijkheid om de in MaCH gegenereerde documenten elektronisch te ondertekenen. Vanaf het ogenblik dat deze functionaliteit ter beschikking is, zal het Openbaar Ministerie het project e-Kantschrift kunnen realiseren, waarbij de instructies aan de politiediensten in real-time kunnen worden verzonden naar de bevoegde politiediensten en de applicatie van de politie rechtstreeks kan worden gevoed.

Het Openbaar Ministerie wenst voornamelijk het belang van een performante oplossing te benadrukken. Het correctioneel parket verstuurt jaarlijks circa 2 miljoen kantschriften en circa 750.000 rappels; het politieparket verstuurt jaarlijks circa 1,2 miljoen kantschriften. Een performante oplossing is daarom absoluut noodzakelijk. Elke bijkomende seconde vertraging bij het elektronisch ondertekenen van kantschriften levert immers onmiddellijk circa 1.000 uren of 42 mandagen improductiviteit op jaarbasis voor het volledige parketmagistratenkorps.

Een elektronische handtekening zal echter ook een belangrijke tijdswinst opleveren, aangezien parketmagistraten in de regel zelf instaan voor het afdrukken van hun kantschriften, op een individuele printer of een multifunctionele printer. Zeker in dit laatste geval zal een elektronische handtekening, mits de tijd voor het ondertekenen van kantschriften slechts twee seconden bedraagt, zoals aangegeven door de medewerkers van AXI in een overleg van 27 november 2019, normaliter altijd een globale tijdswinst opleveren.

1.7. E-Bericht-project

Ook de digitale gegevensuitwisseling tussen het Openbaar Ministerie en inspectiediensten kan hopelijk op korte termijn aanzienlijk worden verbeterd. Nagenoeg alle Belgische inspectiediensten zijn volledig gedigitaliseerd en vanaf oktober 2020 zal het e-Bericht-project worden uitgevoerd dat tot gevolg heeft dat alle relevante gegevens digitaal zullen

kunnen worden uitgewisseld tussen de inspectiediensten en het Openbaar Ministerie, dat ook toegang zal krijgen tot de digitale processen-verbaal van deze diensten.

1.8. Het Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgdossier (GEJO)

Wel reeds uitgerold in grote delen van het land is het 'Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgdossier', het eerste volwaardige digitaal dossier voor het Openbaar Ministerie.

GEJO werd autonoom ontwikkeld door medewerkers van het Openbaar Ministerie, specifiek voor de opvolging van de dossiers van de strafuitvoeringsrechtbanken en dossiers over interneringen.

Het wordt bijzonder positief onthaald door alle gebruikers en zal daarom op termijn als unieke registratiebron gelden voor tal van gerechtelijke informatie over inverdenkinggestelden en veroordeelden.

Zo zal het onder meer de beoordeling van de noodzaak tot verlenging van aan veroordeelden opgelegde voorwaarden vergemakkelijken.

2. De toekomst

2.1. Eén overkoepelend documentbeheersysteem

De prioriteiten van het Openbaar Ministerie op het vlak van ICT zijn gekend, met name alle projecten die kunnen leiden tot een digitaal strafdossier.

Vooraf ontbreekt één overkoepelend documentbeheersysteem met de volgende functionaliteiten:

1. beschikbaarheid in digitale vorm van alle gerechtelijke documenten, zoals processen-verbaal, kantschriften, vorderingen, dagvaardingen en briefwisseling, zodat zo veel mogelijk externe briefwisseling vanwege de advocatuur, de politiediensten en inspectiediensten digitaal kan worden ontvangen, wat een koppeling aan de bestaande dossierbeheersystemen én met de externe partners vereist;
2. een overzichtelijke interface, met een boomstructuur, het gebruik van metadata, en een goede, performante zoekfunctie zijn onontbeerlijk aangezien correctionele strafdossiers zeer omvangrijk kunnen zijn;
3. een gebruiksvriendelijke manier om pdf-bestanden te raadplegen, met een viewermodule (zodat de documenten rechtstreeks in het systeem kunnen worden gelezen en niet eerst lokaal moeten worden opgeslagen) en annotatiemogelijkheden, die enkel zichtbaar zijn binnen het Openbaar Ministerie, zodat de nodige markeringen van belangrijke documenten en persoonlijke opmerkingen kunnen worden aangebracht, die idealiter op een eenvoudige wijze kunnen worden gekoppeld aan de zittingsnota (zie in die zin het in het Verenigd Koninkrijk gebruikte digitaal document- en bewijsbeheersysteem Caseline www.caselines.com);

4. een koppeling met de bestaande scanmogelijkheden, aangezien het gebruik van papier, door de burger of advocaten, niet kan worden verboden op korte termijn;
5. een koppeling met de digitale overtuigingstukken van een dossier, aangezien in een modern strafdossier digitaal bewaarde sporen, zoals camerabeelden, een cruciale rol vervullen, zodat het aangewezen lijkt om op termijn een nationale digitale griffie uit te bouwen die gekoppeld kan worden aan het documentbeheersysteem (zie in die zin het in het Verenigd Koninkrijk gebruikte digitaal document- en bewijsbeheersysteem Caseline www.caselines.com) ;
6. een gebruiksvriendelijke doch veilige manier om de volledige of gedeeltelijke inhoud van deze documenten en andere bewijselementen te delen met externen, zoals de raadslieden die tussenkomen in het dossier of externe partners die recht hebben op inzage en afschrift van het strafdossier;
7. een koppeling aan een dienst die Central Printing mogelijk maakt, zodat in de gevallen waarin een partij een afschrift op papier wenst, dit op een kostenvriendelijke en efficiënte wijze kan worden verleend.

Misschien stelt de lezer van deze bijdrage zich de vraag waarom de parketten en rechtbanken niet eenvoudigweg alle dossiers van politie- en inspectiediensten manueel inscannen in afwachting van één overkoepelend documentbeheersysteem. Buitenlandse voorlopers, zoals Nederland dat jarenlange ervaring heeft met het lokaal scannen van dossiers, blijkt omwille van de vele praktische bezwaren, vooral op het vlak van expertise en personeelscapaciteit, daarvan afgestapt te zijn en geopteerd te hebben voor outsourcing aan de private sector – met succes. De nood aan een performante zoekfunctie en pertinente metadata zijn nog te nemen hindernissen op het parcours van de digitalisering.

2.2. Gebruiksvriendelijke applicaties

De gebruiksvriendelijkheid van MaCH zou moeten kunnen worden verbeterd door te voorzien in een intuïtieve interface. Het project 'MaCH Parketten- en auditoraten-generaal' zou een eerste stap kunnen zijn als het voor de parketten- en auditoraten-generaal voorziet in een nieuwe interface, op basis van een moderne programmeertaal, die hopelijk daarna kan worden ter beschikking gesteld voor de parketten van eerste aanleg.

De verdere uitbouw van MaCH dient te gebeuren door de omzetting van de resterende oudere toepassingen naar MaCH, met name de applicatie PaGe van de parketten-generaal en PJG van de jeugdsecties van de parketten. MaCH kan daardoor uitgroeien tot de unieke databank voor alle opsporingsonderzoeken en gedagvaarde strafdossiers doorheen de strafketen, waardoor de registraties in die strafdossiers kunnen genieten van de koppelingen in MaCH met externe databanken, zoals onder meer de ANG-flux, het Rijksregister en KBO, of van eerdere registraties door andere entiteiten van het Openbaar Ministerie (vooral de parketten en arbeidsauditoraten). Een unieke databank, waarnaar alle oude gegevens uit verouderde toepassingen worden gemigreerd, heeft tevens als

voordeel dat het eenvoudiger wordt om de bestaande data te behouden in de eventuele opvolger van MaCH.

Uiteindelijk zal MaCH vervangen dienen te worden door een moderne applicatie die voldoet aan alle actuele noden op het vlak van een volledig digitale werkomgeving. De basisarchitectuur van MaCH is ontwikkeld eind de jaren '80 voor de politieparketten, lijkt niet toekomstbestendig (oa. niet GDPR-compliant) en onvoldoende flexibel in een sterk evoluerend juridisch kader. De invoering van een nieuw strafprocesrechtelijk kader lijkt onhaalbaar binnen MaCH gelet op de beperkte ontwikkelingscapaciteit die er beschikbaar is omwille van het gebruik van een verouderde programmeertaal.

Tot slot wens ik te beklemtonen dat de strategische visie van het Openbaar Ministerie op IT evenals een groot deel van de recente ICT-initiatieven voornamelijk tot doel hebben de – bijna eeuwige - strijd tegen de overschrijding van de redelijke termijn, in de volksmond 'de gerechtelijke achterstand', te optimaliseren.

Opening gerechtelijk jaar 2020-2021

1 september 2020

1 . OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP VAN GENT

2. MERCURIALE

2.1. Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

2.2. Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

2.3. Het Openbaar Ministerie en de werklasmeting

2.4. Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

3. IN MEMORIAM

4. TABELLEN

Thema 3: Het Openbaar Ministerie en de werklasmeting

De wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie¹⁹ heeft opnieuw de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven van beroep en van de parketten-generaal verlengd. Deze tijdelijke kaders bestaan reeds sedert begin jaren 2000 en waren 'tijdelijk' in afwachting van de werklasmeting bij de hoven en rechtbanken en het Openbaar Ministerie²⁰.

Geharmoniseerde werkprocessen zijn als eerste stap noodzakelijk voor een efficiënte werklasmeting. Het Bureau Business Process Management en Werklasmeting (BPM-WLM) van de Steundienst van het Openbaar Ministerie heeft, met de medewerking van een aantal magistraten en leden van het gerechtspersoneel, al tal van bestaande werkprocessen in kaart kunnen brengen. Het resultaat daarvan is onder meer terug te vinden in de omzendbrief COL OM 1/2016 van het College van het Openbaar Ministerie inzake de implementatie van de gevalideerde kritische correctionele werkprocessen (eerste aanleg). Die harmonisering zal op termijn toelaten om met bijstand van gespecialiseerde consultants de bestaande werkprocessen te vertalen naar een volledig digitale omgeving.

Inmiddels werd ook het nationaal vademecum met registratierichtlijnen voor MaCH eind juni 2020 goedgekeurd. Deze uniforme registratierichtlijnen zouden de werklasmeting, de kwaliteit van de statistieken en de implementatie van nieuwe functionaliteiten in MaCH ten goede moeten komen.

De convergentie naar MaCH zal de migratie van de bestaande data voor de werklasmeting vereenvoudigen. Samen beschouwd met de reeds bestaande koppelingen met externe partners en met de uitbouw van uniforme modellen en kwalificaties voor het Openbaar Ministerie via het Nationaal Modellenbureau en het kwalificatiebureau van de Steundienst, zouden op die wijze de voornaamste bouwstenen voor een nieuwe applicatie aanwezig moeten zijn om op termijn volledig naar een digitale werkomgeving over te stappen.

De voorbije maanden werd behoorlijk wat vooruitgang geboekt.

Vanaf de maand juli 2019 is een externe firma, laureaat in de openbare aanbestedingsprocedure, ingeschakeld voor de aanschaf van een nieuw softwarepakket (met bijhorende consultancy en onderhoud), ter ondersteuning van het kwaliteitsmodel

¹⁹ Wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie, *B.S.*, 7 augustus 2020

²⁰ Wet van 29 november 2001 tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken, *B.S.* 8 december 2001; Wet van 14 december 2004 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg en van artikel 211 van het Gerechtelijk Wetboek, *B.S.* 31 december 2004; Wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting en tot tijdelijke toelating tot overtallige benoemingen van magistraten, wat het hof van beroep te Gent betreft, *B.S.* 29 augustus 2005; Wet van 20 december 2005 houdende diverse bepalingen betreffende justitie, *B.S.* 23 december 2005; Wet van 12 maart 2007 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting voor wat het hof van beroep te Bergen en de rechtbank van eerste aanleg te Gent betreft en tot tijdelijke toelating tot overtallige benoeming van magistraten, wat het hof van beroep te Bergen betreft, *B.S.* 27 maart 2007

(werklastmeting) en het allocatiemodel van het Openbaar Ministerie. De rol van de externe partner is het aanleveren van de Aris-software en het bieden van ondersteuning bij de installatie, configuratie, kennisoverdracht en implementatie op centraal en lokaal niveau.

Op basis van specifieke vereisten gekoppeld aan het nieuwe softwarepakket werd midden 2019 in samenwerking met de Stafdienst ICT van de FOD Justitie en de betrokken partners een inschatting gemaakt van de benodigde infrastructuur voor de nieuwe softwaretool. De Stafdienst ICT oordeelde dat de benodigde infrastructuur niet beschikbaar was en adviseerde om een nieuwe server met toebehoren aan te schaffen.

Op 8 november 2019 keurde de Ministerraad de geplande bestellingen voor 2019 in het kader van beide dossiers goed (softwarepakket BPM/WLM en bijhorende server).

Midden december 2019 werd de bestelling voor de aanschaf van licenties voor het nieuwe softwarepakket (ARIS) en bijhorende diensten effectief geplaatst.

In afwachting van de voorziene IT-infrastructuur en ter voorbereiding van de implementatie van het nieuwe systeem, kon het Bureau BPM-WLM van het Openbaar Ministerie selectief gebruik maken van de cloudoplossing van ARIS. Dit was een tijdelijke goodwill-oplossing vanwege de privépartner, maar heeft als noodoplossing zijn beperkingen in aantal gebruikers, functionaliteiten, governance en capaciteit.

Toen de laatste hand werd gelegd aan mijn mercuriale ontbraken nog steeds bepaalde infrastructuurcomponenten die onder het beheer van de FOD Justitie door een andere firma dienen aangeleverd te worden. Het gevolg is dat het Openbaar Ministerie tot op heden niet volwaardig kan testen en experimenteren met het nieuwe softwarepakket, wat de geplande implementatie binnen de gehele organisatie bemoeilijkt en vertraagt. Volgens de recentste informatie van de Stafdienst ICT zou de benodigde infrastructuur de eerstkomende weken kunnen geïnstalleerd en geconfigureerd worden, waarna het project eindelijk goed en wel van de grond kan komen.

Parallel worden inspanningen geleverd om alles GDPR-compliant te maken, daar waar externe partners van dichtbij of veraf met gevoelige data in contact zouden komen.

Het voorbije halfjaar werden de eerste stappen gezet in de kennismaking met en het gebruik van het nieuwe softwarepakket, niet alleen op centraal niveau (Bureau BPM-WLM) maar ook bij vier pilotentiteiten (de parketten van Halle-Vilvoorde, Brussel, Namen en het arbeidsauditoraat van Waals-Brabant) die zijn aangeduid eind juni 2019.

Op basis van de vooruitgang en de uitdagingen voor de toekomst is een ambitieus BPM-WLM-actieplan uitgewerkt voor 2020, waarbij op diverse fronten met behulp van de nieuwe tool projecten zullen opgezet worden in samenwerking met diverse diensten en entiteiten. Op hetzelfde elan zal ook de komende jaren gefaseerd worden voortgebouwd.

Via de nieuwe tool zal de werklastmeting worden ingebed binnen een breder besturingsmodel dat zal worden ontwikkeld ten behoeve van de leidinggevenden en ondersteunende functies voor het aansturen van de organisatie. Dat besturingsmodel is

gebaseerd op het kwaliteitsmodel van het Openbaar Ministerie en vindt aansluiting bij het model van rapportage van de werkingsverslagen die de entiteiten jaarlijks opstellen en bij de Hoge Raad voor de Justitie indienen.

De software zal ook kunnen dienen voor het opstellen en opvolgen van de toekomstige beheersplannen.

Opening gerechtelijk jaar 2020-2021

1 september 2020

1 . OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP VAN GENT

2. MERCURIALE

2.1. Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

2.2. Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

2.3. Het Openbaar Ministerie en de werklastmeting

2.4. Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

3. IN MEMORIAM

4. TABELLEN

Thema 4: Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

4.1. Inleiding

Het seksueel en intra-familiaal geweld is een brede maatschappelijke bekommernis die uiteraard ook Justitie aanbelangt. Door de impact van de COVID-19-pandemie op onze samenleving vraagt het fenomeen vandaag meer dan ooit onze aandacht.

Ook de wetgever is niet ongevoelig gebleven voor de vele aanbevelingen in verband met dit criminaliteitsfenomeen.

Zo schrijft de zeer recente Wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie²¹, afhankelijk van de categorie van magistraten, een verplichte grondige opleiding inzake seksueel en intra-familiaal geweld, ofwel een verplichte basisopleiding voor. Deze opleidingen dient het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO) te organiseren.

Eén van de voornaamste kritieken op de aanpak van dit criminaliteitsfenomeen door Justitie is ongetwijfeld het feit dat een behoorlijk aantal vaststellingen van seksueel en intra-familiaal geweld niet leiden tot een vervolging voor de correctionele rechtbank, of wanneer er correctionele vervolging is, niet leiden tot een - in de ogen van derden - voldoende zware correctionele bestraffing. Nochtans worden de meeste van deze beslissingen genomen door magistraten die in die materie gespecialiseerd zijn, weze het magistraten van het Openbaar Ministerie of van de zetel.

Vandaag wil ik dieper ingaan op een bijzonder aspect van de aanpak van seksueel en intra-familiaal geweld: projecten van de politieke en bestuurlijke overheden waaraan magistraten van het Openbaar Ministerie hun medewerking verlenen.

Twee ervan wil ik vandaag onder de aandacht brengen:

- De multidisciplinaire aanpak van intra-familiaal geweld
- De zorgcentra na seksueel geweld

* *

* *

4.2. De multidisciplinaire samenwerking binnen het ressort Gent in de strijd tegen intra-familiaal geweld in het algemeen en partnergeweld in het bijzonder

Situering

²¹ Wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie, *B.S.*, 7 augustus 2020

Vanaf het begin van het millennium²² werd de strijd tegen intra-familiaal geweld in het algemeen en tegen partnergeweld in het bijzonder opgedreven. Een strijd die tot op vandaag nog steeds verder gaat.

Voor het strafrechtelijk beleid in de strijd tegen deze fenomenen zijn de volgende twee omzendbrieven van het College van procureurs-generaal van cruciaal belang: de omzendbrieven COL nr. 3/2006 en COL nr. 4/2006.

Waar de COL 3/2006²³ intra-familiaal geweld definieert als *iedere vorm van fysiek, seksueel, psychisch of economisch geweld tussen leden van een zelfde familie, ongeacht hun leeftijd*, legt de COL 4/2006²⁴ overwegend de focus op partnergeweld, gedefinieerd als *iedere vorm van fysiek, seksueel, psychisch of economisch geweld tussen echtgenoten of personen die samenleven of samengeleefd hebben en tussen wie een duurzame affectieve en seksuele band bestaat of bestaan heeft*. Deze definitie uit de COL 4/2006 herneemt en verduidelijkt onder titel II de wettelijke definitie van partnergeweld, zoals opgenomen in art. 410, lid 3 van het Strafwetboek, waar partnergeweld als verzwarende omstandigheid zijn intrede deed in het Strafwetboek²⁵.

De COL 4/2006 betreft meer bepaald het optreden van de politiediensten en de parketten, maar beperkt zich niet louter tot het repressieve terrein. Zo wordt aan de parketten de verplichting opgelegd om in te zetten op een multidisciplinaire aanpak, die berust op de mobilisering van de vaardigheden en de ervaring van alle actoren uit de gerechtelijke wereld en de medische, psychologische en sociale middens.

Zo wordt onder titel V van de gemeenschappelijke omzendbrief COL 4/2006 de verplichting aan de procureurs des Konings opgelegd om ieder voor zijn ambtsgebied een actieplan op te stellen met het oog op de bestrijding van het partnergeweld.

Dat plan wordt opgemaakt rekening houdend met de mogelijkheden qua opvang van slachtoffers en daders in het arrondissement en, in voorkomend geval, daarbuiten, door de openbare instellingen en diensten en de privéverenigingen die actief zijn op sociaal, psychologisch, medisch en gerechtelijk vlak. Het wordt geconcretiseerd door samenwerkingsprotocollen.

²² Vgl. Nationaal actieplan 2001-2003 tegen het geweld ten aanzien van vrouwen, goedgekeurd door de Ministerraad op 11 mei 2001 ; Nationaal Actieplan Partnergeweld 2004-2007, goedgekeurd door de Ministerraad op 7 mei 2004 ; Nationaal Actieplan inzake de strijd tegen het partnergeweld 2008-2009, goedgekeurd door een Interministeriële Conferentie te Brussel op 15 december 2008 ; Nationaal actieplan 2010-2014 ter bestrijding van partnergeweld en andere vormen van intra-familiaal geweld, goedgekeurd door de Interministeriële Conferentie Integratie in de maatschappij op 23 november 2010 ; Nationaal actieplan 2015-2019 ter bestrijding van alle vormen van alle vormen van gendergerelateerd geweld, goedgekeurd door de Ministerraad op 13 november 2015

²³ COL 3/2006 van 1 maart 2006 betreffende de definitie van het intra-familiaal geweld en de extrafamiliale kindermishandeling, de identificatie en de registratie van de dossiers door de politiediensten en de parketten.

²⁴ COL 4/2006 (herzien op 12 oktober 2015) - Gemeenschappelijke omzendbrief van de Minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld.

²⁵ Lid 3 ingevoegd bij artikel 2 van de Wet van 24 november 1997 strekkende om het geweld tussen partners tegen te gaan, B.S., 6 februari 1998

Multidisciplinaire samenwerking is dan ook het ordewoord, waarbij repressief optreden geldt als ultimum remedium.

Deze multidisciplinaire samenwerking sluit dan ook naadloos aan bij de doelstellingen van het door België ondertekende Verdrag van de Raad van Europa, afgesloten te Istanbul op 12 april 2011²⁶, inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Dit verdrag heeft tot doel het geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld te voorkomen, een kader te creëren dat de mogelijkheid biedt slachtoffers ervan te beschermen, ervoor te zorgen dat dergelijke feiten effectief vervolgd worden en een algemeen en gecoördineerd beleid vast te leggen.

Multidisciplinaire samenwerking binnen het werkingsveld van de bestrijding van intra-familiaal geweld en inzetten op de hulpverlening is evenwel niet nieuw. Hierbij kan verwezen worden naar het “Protocol van Moed” van 2012 in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen met betrekking tot de aanpak van kindermishandeling, maar ook naar de projecten inzake ketenaanpak bij intra-familiaal geweld, zoals het project “CO-3” te Antwerpen, de “Korte keten” in Mechelen of nog het project “LINK” in Limburg. Bij deze projecten zitten politie, parket, justitiehuzen en hulpverlening samen rond tafel om via multidisciplinair overleg met alle partners tot een gedragen oplossing te komen bij complexe situaties. Kenmerkend voor de methodiek van ketenaanpak is dat het gaat over een totaalbenadering, waarbij de mogelijke interventies van verschillende actoren grondig op elkaar worden afgestemd.

Dergelijke methodiek vereist in de eerste plaats een informatie-uitwisseling tussen de verschillende actoren, zowel naar input als feedback toe. Tot voor de invoering van artikel 458ter van het Strafwetboek²⁷ leken dergelijke initiatieven te botsen op de grenzen van het beroepsgeheim en was deze informatie-uitwisseling tussen politie en parket aan de ene zijde en de hulpverlening aan de andere zijde problematisch. Het geheim van het onderzoek en het ambtsgeheim van politie en parket staan immers haaks op het beroepsgeheim van de hulpverlener en de informatie-uitwisseling kon de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de geheimplichtige ex artikel 458 Strafwetboek in het gedrang brengen, dit zowel aan de zijde van de justitie en politie als aan de zijde van de hulpverlening.

Artikel 458ter Strafwetboek creëerde een mogelijkheid om het beroepsgeheim te doorbreken op voorwaarde dat de mededeling van deze geheimen gebeurt in het kader van een overleg dat wordt georganiseerd, hetzij bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, hetzij bij een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings. Bovendien dient dit overleg georganiseerd te worden met het oog op een

²⁶ Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, gedaan te Istanbul op 11 mei 2011, inwerking getreden op 1 juli 2016, na de ratificering op 14 maart 2016 door België, B.S., 09 juni 2016

²⁷ Ingevoegd bij artikel 313 van de wet van 6 juli 2017, houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie, B.S., 24 juli 2017

bepaalde finaliteit, waaronder de bescherming van de fysieke integriteit van de persoon of van derden.

Vermits tot op heden de wet- of decreetgever nog geen initiatief nam, vaardigde het College van procureurs-generaal op 15 maart 2018 omzendbrief COL 4/2018 betreffende het casuoverleg en het beroepsgeheim uit. In deze richtlijn tekende het College de verdere contouren uit voor de in de wet omschreven met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings die toelaat om informatie uit te wisselen.

Het College van procureurs-generaal opteerde hierbij voor het afsluiten van een protocolovereenkomst binnen een georganiseerd kader. Als richtlijn geldt dat de procureur des Konings slechts kan deelnemen aan dergelijk overleg in het kader van een protocol. Slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden kan de procureur des Konings zijn gemotiveerde toestemming, buiten protocol, geven tot casuoverleg in een individuele zaken.

Op vandaag werden binnen het ressort Gent **3 dergelijke protocolakkoorden** afgesloten.

Innoverend in de Gentse akkoorden is dat, in vergelijking met de eerdere Antwerps-Limburgse proefprojecten, de toestemming van de betrokkene, al dan niet via 'informed consent', geen noodzakelijke voorwaarde voor de informatiewisseling is; uiteraard blijft de toestemming wel wenselijk. Een eventueel gebrek aan toestemming verhindert derhalve de informatie-uitwisseling niet, maar kan wel mee bepalend zijn of de hulpverlener al dan niet gebruik wil maken van zijn spreekrecht.

Een tweede innoverend element bij het afsluiten van deze protocolakkoorden is de bekommernis om de privacy te bewaken waarbij de persoonsgegevens van de betrokkenen goed beveiligd zijn, zowel in het licht van de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679²⁸ als van de Richtlijn justitie-politie 2016/680²⁹, m.a.w. de opslag en de verwerking van de gedeelde informatie dient GDPR-proof te zijn.

Project 1: Ketenaanpak van partnergeweld binnen het ressort Gent

Naar aanleiding van, onder meer, de publicatie van de omzendbrief van 15 maart 2017 van de beleidsraad van het Vlaams departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin in het kader van het realiseren van een gebiedsdekkende ketenaanpak in Vlaanderen met

²⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 26 april 2016 betreffende de bescherming van de natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG

²⁹ Richtlijn 2016/68/EU van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van de natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van het Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad

betrekking tot intra-familiaal geweld en kindermishandeling³⁰ steeg de nood om binnen het ressort Gent de handen in elkaar te slaan.

1° Ketenaanpak Oost-Vlaanderen

De eerste initiatieven in die richting tekenden zich binnen het gerechtelijk arrondissement Gent af eind 2016. Bij ontstentenis van een wetgevend kader namen aanvankelijk noch het parket, noch het parket-generaal aan deze voorbereidende gesprekken deel.

Vanaf de inwerkingtreding van artikel 458ter van het Strafwetboek konden het parket-generaal en het parket van Oost-Vlaanderen wél actief deelnemen aan het overleg en de redactie van een protocolakkoord te komen.

Uiteindelijk leidde dit tot de ondertekening van een protocolakkoord door de procureur des Konings van het parket van Oost-Vlaanderen, op 8 november 2017, met als titel: 'Inrichtingsrapport – Ketenaanpak Intra-familiaal geweld Oost-Vlaanderen (hierna genoemd : “Ketenaanpak Oost-Vlaanderen”) met de focus op partnergeweld'. Hiermee was meteen aan de vereiste van een met redenen omklede toestemming ex artikel 458ter van het Strafwetboek voldaan.

Het project “Ketenaanpak Oost-Vlaanderen” is een samenwerkingsverband tussen partners uit drie sectoren: politie en parket, hulpverlening en bestuur; het heeft als prioritaire doelstelling het stoppen van gezinsgeweld en het vergroten van beschermende factoren in het cliëntsysteem, i.e. zowel ten aanzien van pleger(s), slachtoffer(s), kind(eren), familie en betrokken derden, door een totaalaanpak ten aanzien van het cliëntsysteem als geheel en op het niveau van de individuele cliënten.

Om in aanmerking te kunnen komen voor opname binnen de “Ketenaanpak Oost-Vlaanderen” moeten één of meerdere personen van het cliëntsysteem een feitelijke verblijfplaats hebben in Oost-Vlaanderen. De aangereikte dossiers dienen betrekking te hebben op meervoudig complexe situaties van intra-familiaal geweld, waarbij de focus ligt op partnergeweld. De aanmelder dient de gezinssituatie als (zeer) onveilig in te schatten en binnen andere vormen van (samen)werking binnen de reguliere hulpverlening van iedere partner is geen afdoende basis aanwezig voor een accurate aanpak van de situatie. Hierbij dient sprake te zijn van een meervoudige problematiek in verschillende leefdomeinen en van een perspectiefloze, vastlopende of uitzichtloze hulpverlening, dan wel van een moeizame opstart van gerechtelijke maatregelen en/of bestuurlijke maatregelen.

Het operationeel team, bestaande uit vaste vertegenwoordigers van iedere partner, werkt volgens een procesmatige aanpak met volgende stappen:

³⁰ Te raadplegen op de website van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van de Vlaamse Gemeenschap:
https://www.departementwvg.be/sites/default/files/media/casuscoordinatie_omzenbrief_versie_20170315.pdf

- Aanmelding: nagaan ontvankelijkheid casus (ondertussen blijven de afzonderlijke partners verantwoordelijk voor hun eigen (crisis)interventies).
- Dossiervorming en analyse: multidisciplinaire bespreking van het dossier op een overleg. Voor elk dossier wordt een plan van aanpak opgesteld. Hierbij worden acties beslist en toegewezen aan de betrokken professionals.
- Toewijzing casusregie: in elk dossier wordt een casusregisseur aangeduid.
- Uitvoering en monitoring van de “één gezin, één plan-aanpak” door de betrokken diensten, gecoördineerd door de casusregisseur.

Dit protocolakkoord verbond initieel de volgende partijen :

- Stad Gent
- CAW Oost-Vlaanderen
- Vertrouwenscentrum Kindermishandeling Oost-Vlaanderen
- Justitiehuis Gent/Dendermonde/Oudenaarde
- Agentschap Jongerenwelzijn Integrale Jeugdhulp
- Parket van de procureur des Konings Oost-Vlaanderen
- PZ Gent, PZ Dendermonde en PZ Vlaamse Ardennen
- CGG Oudenaarde

en besloeg territoriaal de politiezones Gent, Dendermonde en Oudenaarde.

Inmiddels werd het werkingsgebied uitgebreid tot 23 van de 27 Oost-Vlaamse politiezones en stapten de corresponderende gemeentelijke overheden mee in de ketenaanpak.

Bedoeling is om eind 2020 het volledige gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen te kunnen omvatten en ketenaanpak aan te bieden. Basis bij de territoriale uitbreiding is steeds het inrichtingsrapport van 8 november 2017 dat geldt als protocolakkoord, na uitdrukkelijk akkoord van de procureur des Konings. Voor de nieuwe toetredende partners geldt het protocolakkoord van 8 november 2017 als toetredingscontract.

In 2018 werden 8 dossiers aangemeld, waarvan 5 dossiers voorwerp uitmaakten van casusregie. In 2019 werden 18 dossiers aangemeld en werd bij 8 dossiers de casusregie opgenomen. In 2020 werden tot op 10 juli 2020 12 dossiers aangemeld; in 2 van de in 2020 aangemelde dossiers werd de casusregie opgestart.

Van de bij de start van de ketenaanpak Oost-Vlaanderen tot op 10 juli 2020 aangemelde 40 dossiers werden er 26 “afgesloten” of “afgerond”³¹. In 16 dossiers werd de casusregie opgestart.

³¹ Het verschil tussen “afronding” en “afgesloten” houdt in dat de ketenaanpak bij “afronding” als *afgewerkt* wordt beschouwd en er dus geen verdere stappen meer ondernomen worden (geen infodeling, geen casusregie,...). Een “afgerond” dossier wordt na 6 maanden opnieuw besproken om bij de diverse partners

2° Ketenaanpak West-Vlaanderen

Op 21 juni 2018 werd, na voorafgaandelijk schriftelijk akkoord van de procureur-generaal, het protocol “Ketenaanpak intra-familiaal geweld West-Vlaanderen” door de procureur des Konings te West-Vlaanderen ondertekend.

Deze overeenkomst regelt de afspraken tussen de partners die deelnemen aan de pilootfase voor ‘Ketenaanpak intrafamiliaal geweld West-Vlaanderen’ op het grondgebied van de gerechtelijke afdeling Brugge (hierna genoemd ‘pilotregio’). Deze pilootfase is één van de stappen die wordt ondernomen om te komen tot een werking voor de hele provincie West-Vlaanderen.

De volgende partners onderschreven inmiddels deze overeenkomst die, naar analogie met de Oost-Vlaamse werkwijze, bij een verdere uitbreiding eveneens als toetredingscontract kan dienen:

- Agentschap Opgroeien (Ondersteuningscentrum Jeugdzorg (OCJ) en Sociale dienst Jeugdrechtbank (SDJ))
- Centrum Algemeen Welzijnswerk (CAW) Noord West-Vlaanderen en CAW Centraal West-Vlaanderen
- Centrum Geestelijke Gezondheidszorg (CGG) Noord West-Vlaanderen (namens de sector Geestelijke Gezondheidszorg van de pilotregio)
- Justitiehuis Brugge
- Parket West-Vlaanderen, Gerechtelijke afdeling Brugge
- Politie Oostende (voor de 11 politiezones van de pilotregio)
- Stad en OCMW Oostende (voor de 26 lokale besturen van de pilotregio)
- Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK)

Dit protocolakkoord is een verdere uitwerking van het artikel 458ter van het Strafwetboek en biedt een gestructureerd kader voor de informatiedeling rond casussen intra-familiaal geweld, zoals opgenomen in de Memorie van Toelichting bij het Wetsontwerp houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie.³²

Ook de “Ketenaanpak West-Vlaanderen” is een samenwerkingsverband tussen organisaties en diensten (justitie – politie – hulpverlening – openbaar bestuur) voor het aanpakken van complexe en/of zware dossiers intra-familiaal geweld die vragen om een

na te gaan of het geweld effectief gestopt blijft. Pas wanneer alle partners dit bevestigen, krijgt een dossier de status “afgesloten”.

³² DOC 54 2259/001

gecombineerde aanpak van hulp en strafrecht, gericht op het vermijden van nieuw intra-familiaal geweld.

De doelstelling is het stoppen van intra-familiaal geweld, het voorkomen van recidive en het vergroten van de beschermende factoren in cliëntsystemen in de pilootregio.

Na een eerste projectmatige evaluatie werd het pilootproject verlengd tot en met 31 augustus 2020.

Principieel werd inmiddels groen licht gegeven om de ketenaanpak West-Vlaanderen uit te breiden tot het integrale gerechtelijke arrondissement West-Vlaanderen. Streefdatum voor deze integrale uitrol is 31 december 2020.

In de afdeling Brugge van het parket-West-Vlaanderen werden binnen de ketenaanpak West-Vlaanderen in de periode van 1 september 2018 tot en met 15 mei 2020 in totaal 26 dossiers aangemeld. In 17 dossiers werd de casusregie opgestart, in 6 dossiers werd geen casusregie opgestart bij gebreke aan casusregisseurs, maar werd coördinerend opgetreden vanuit het casuoverleg zelf, 15 dossiers zijn momenteel nog lopende en 11 dossiers zijn afgerond, dan wel afgesloten.³³

Project 2: Stalkingalarm GENT

Op 3 en 4 februari 2020 onderschreven de procureur-generaal en de procureur des Konings van het parket van Oost-Vlaanderen een protocolakkoord met het oog op de implementatie van het zogenaamde stalkingalarm binnen het pilootproject Gent, zoals nader omschreven in de Ministeriële omzendbrief met betrekking tot het stalkingalarm in het kader van geweld door ex-partners³⁴.

Dit protocolakkoord kwam er na uitgebreid overleg tussen het parket-generaal, zowel in eigen naam als in naam van de procureur des Konings van het parket van Oost-Vlaanderen, en de Stad Gent.

In de daaropvolgende periode onderschreven de volgende partners dit protocol :

- op 04 maart 2020 : PZ Gent
- op 12 maart 2020 : CAW Oost-Vlaanderen
- op 03 april 2020 : CGG Eclips
- op 04 april 2020 : Stad Gent
- op 24 april 2020 : Dienst Justitiehuisen van de Vlaamse Gemeenschap

In dit protocol engageren de partners zich in algemene termen tot overleg met elkaar "het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van

³³ Voor het verschil tussen "afgerond" en "afgesloten" zie voetnoot 11

³⁴ Ministeriële omzendbrief met betrekking tot het stalkingalarm in het kader van geweld door ex-partners, B.S. 5 juni 2019

derden”, doelstelling zoals omschreven in artikel 458ter van het Strafwetboek, binnen het kader van intra-familiale stalkingdossiers. Dit overleg heeft in het bijzonder tot doel de veiligheid van de slachtoffers van stalking binnen een intra-familiale context te verzekeren, het geweld en de stalking te stoppen en zo familiedrama’s te vermijden.

Daartoe zullen de hiervoor vermelde partners in gemeen overleg, met uitwisseling van de nodige informatie:

1. zich buigen over nieuwe aanvragen en beslissen of een stalkingalarm wordt toegekend;
2. een advies formuleren aan het slachtoffer aan wie het stalkingalarm al dan niet wordt toegekend; er kan eveneens een advies verleend worden aan het aanvragend lid van de indicatiecommissie in de verdere aanpak bij het al dan niet toekennen van een stalkingalarm en de opmaak van een afsprakenkader op maat
3. het gebruik van een toegekend stalkingalarm opvolgen
4. een toegekend stalkingalarm al dan niet afsluiten.

Het pilootproject “Stalkingalarm Gent” heeft een looptijd van één jaar en zal na evaluatie al dan niet verlengd worden en desgevallend uitgebreid worden naar de rest van het gerechtelijk arrondissement.

*

4.3. Zorgcentra na seksueel geweld

Vanaf eind vorige eeuw werd binnen Justitie meer en meer aandacht aan het slachtoffer besteed. In deze context werd een heel kader van hulpverlening aan slachtoffers ontwikkeld.

Een recent initiatief in de zorg voor slachtoffers van seksueel geweld is de opstart van ‘Zorgcentra na seksueel geweld’, hierna kortweg ‘ZSG’ genoemd. Deze centra bieden een allesomvattende zorg aan de slachtoffers van seksuele misdrijven.

De oprichting van de Belgische ZSG’s kadert in de uitvoering van het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, algemeen bekend als de Conventie van Istanbul, door België op 14 maart 2016 geratificeerd. Dit internationaal verdrag stelt dat ieder land voldoende aangepaste en toegankelijke referentiecentra na seksueel geweld moet voorzien. In een dergelijk centrum moeten slachtoffers van seksueel geweld zowel medische zorgen, een forensisch onderzoek als psychische hulpverlening kunnen bekomen. Het is namelijk aangetoond dat slachtoffers die deze allesomvattende zorg na seksueel geweld krijgen, een grotere kans op herstel hebben, sneller herstellen en ook minder risico lopen opnieuw slachtoffer te worden.

De Wereldgezondheidsorganisatie schrijft dan ook voor dat elk slachtoffer best zo snel mogelijk na het geweld dergelijke zorg krijgt.

In opdracht van de toenmalige Staatssecretaris voor gelijke kansen ging het 'International Centre for reproductive health' van UGent in samenwerking met het Instituut voor gelijkheid van vrouwen en mannen in 2016 over tot het uitwerken van een pilootproject voor de opstart van "Zorgcentra na seksueel geweld" in België. Hierbij werd ook nauw overleg gepleegd met universitaire ziekenhuizen, DNA-labo's, het College van procureurs-generaal en de betrokken parketten. De eerste drie Zorgcentra na seksueel geweld werden op 25 oktober 2017 in Gent, Brussel en Luik geopend.

Voor het parket van Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, betekende de oprichting van het ZSG in de eerste plaats een bevestiging van de bestaande nauwe samenwerking, niet alleen met het UZ Gent (voor de uitvoering van de forensische onderzoeken na seksuele geweldpleging), maar ook met het DNA-labo en met de afdeling zeden van de lokale recherche van PZ Gent.

De ZSG's bieden een holistische zorg aan de slachtoffers in een gespecialiseerde afdeling van een ziekenhuis. Er is:

- medische zorg: verzorging van verwondingen en letsels evenals onderzoek en behandeling van allerlei fysieke, seksuele of reproductieve gevolgen
- een forensisch onderzoek: vaststellen van letsels, onderzoeken van sporen van de pleger, verzamelen en optimaal bewaren van bewijsmateriaal voor een eventuele aanklacht en rechtszaak
- psychische zorg: de eerste psychische zorgen (zowel een luisterend oor als ook uitleg over wat normale reacties zijn na een schokkende gebeurtenis, advies over hoe je daar mee om kan gaan) alsook verdere begeleiding bij de ZSG-psycholoog
- mogelijkheid om klacht neer te leggen met behulp van speciaal opgeleide zedeninspecteurs
- opvolging nadien
- hulp en ondersteuning aan steunfiguren (partner, familie of naaste vrienden)³⁵

De forensisch verpleegkundigen en psychologen werken nauw samen met specialisten: spoedartsen, gynaecologen, urologen, pediaters, geriateren en psychiaters.

In een Zorgcentrum na Seksueel Geweld zijn alle medewerkers vóór de aanvang van het pilootproject specifiek gerekruteerd en opgeleid. Het gaat om forensisch verpleegkundigen, die ook de rol van casemanager opnemen, psychologen en zedeninspecteurs. Het Openbaar Ministerie staat in voor het juridische luik van deze opleidingen.

De procedures voor de betrokken medewerkers zijn vastgelegd in handelingsplannen. De richtlijnen voor het forensisch onderzoek (de vroegere 'Seksuele Agressieset') staan

³⁵ Zie 'Een eerste evaluatie van de Zorgcentra na Seksueel Geweld', p. 11 (https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/131_-_een_eerste_evaluatie_van_de_zorgcentra_na_seksueel_geweld.pdf)

beschreven in het 'Forensisch Stappenplan', dat tot stand kwam in overleg met justitie. Daarom is in elke betrokken regio een samenwerkingsakkoord getekend tussen het ziekenhuis, de politie en het parket.

Omtrent de bewaring van de stalen gelden zeer strikte richtlijnen. Dit resulteert voor het parket in een zichtbare verhoging van de kansen om DNA van de dader aan te treffen.

Het Openbaar Ministerie wordt onmiddellijk gecontacteerd wanneer een slachtoffer zich samen met de politie op het ZSG aanbiedt of wanneer een slachtoffer rechtstreeks naar het ZSG gaat én meteen beslist om strafklacht neer te leggen. Het is immers cruciaal dat de parketmagistraat de noodzakelijke vorderingen kan nemen en erop kan toezien dat het gerechtelijke luik (inzonderheid het onderzoek aan het lichaam en de staalnames) conform de wettelijke regels gebeurt. De dienstdoende zedeninspecteurs begeven zich naar het ZSG en treden ten aanzien van de parketmagistraat op als Single Point Of Contact (SPOC) voor de uitvoering van dringende opdrachten.

Meerderjarige slachtoffers worden na het forensisch onderzoek door de zedeninspecteurs (gefilmd) verhoord in het ZSG. Het audio-visueel verhoor van minderjarige slachtoffers blijft in Oost-Vlaanderen in handen van het goed functionerende netwerk van TAM-verhoorders.

Er werd door de justitiële partners op aangedrongen dat de forensisch verpleegkundige aan het slachtoffer het belang van een strafklacht zou uitleggen met het oog op identificatie en vervolging van de dader. Dat het slachtoffer zich rechtstreeks kan wenden tot het Zorgcentrum en samen met de forensisch verpleegkundige tot de beslissing kan komen om klacht in te dienen, werkt drempelverlagend.

Het slachtoffer dat zich rechtstreeks in het ZSG aanbiedt, is echter niet verplicht (onmiddellijk) klacht neer te leggen om toegang te krijgen tot de holistische zorg. Het sporenonderzoek op het lichaam van het slachtoffer wordt steeds uitgevoerd, ook al wordt geen aanvankelijk proces-verbaal opgemaakt. De opgenomen sporen worden dan in het ZSG, volgens overeengekomen modaliteiten, bewaard. Het slachtoffer kan op een later ogenblik alsnog vragen een strafonderzoek op te starten, waarna de stalen aan het DNA-labo worden overgedragen. Deze baanbrekende werkwijze maakt het voor het parket mogelijk om een dader te vervolgen en bewijsmateriaal voor te leggen aan de rechtbank in gevallen waar dit vroeger onmogelijk zou geweest zijn omdat het slachtoffer (aanvankelijk) mentaal niet klaar was om klacht in te dienen.

Nog vermeldenswaardig is het feit dat de artsen en forensisch verpleegkundigen van de ZSG's zich ertoe verbonden hebben om binnen een multidisciplinair team de mogelijkheden van het spreekrecht in de zin van artikel 458*bis* van het Strafwetboek, optimaal te benutten. Ook dit leidt tot een verhoogde kans voor het Openbaar Ministerie om daders te vervolgen.

We kunnen besluiten dat de meerwaarde van de oprichting van de ZSG's voor het Openbaar Ministerie vooral gelegen is in:

- een verhoging van het aantal strafklachten of meldingen op basis van artikel 458*bis* van het Strafwetboek
- een betere kwaliteit van de opgenomen sporen
- een betere kwaliteit van de afgenomen verhoren van meerderjarige slachtoffers
- een betere coördinatie van de eerste onderzoeksdaden door de politie

De taak van de aan het Openbaar Ministerie verbonden dienst Slachtofferonthaal, om de slachtoffers bij te staan op procedureel vlak, blijft onverminderd bestaan.

Dat de oprichting van de Zorgcentra een absolute noodzaak was, bewijzen de cijfers. Vanaf de opstart van de Zorgcentra op 25 oktober 2017 tot 1 april 2020 meldden zich in het totaal 2 514 slachtoffers in één van de drie ZSG's: 1.228 in Brussel, 691 in Gent en 595 in Luik. Dit betekent gemiddeld 101 slachtoffers per maand (26 in het ZSG Gent). Door de Covid-19 maatregelen is er sinds begin maart evenwel een daling waar te nemen.

Uit de statistieken blijkt dat 91 % van de slachtoffers die zich aanmelden, vrouw is, de gemiddelde leeftijd van de slachtoffers 25 jaar is, 27 % minderjarig is en de meerderheid zich meldt voor feiten van verkrachting (65%) of poging tot verkrachting (4%).

Gemiddeld voor gans België, legt slechts 65 % van de slachtoffers ook daadwerkelijk klacht neer bij de politie na seksueel geweld. Voor het ZSG te Gent ligt dit cijfer een pak hoger (ongeveer 75 %).

Uit het groot aantal aanmeldingen blijkt de absolute noodzaak aan uitbreiding van het aantal Zorgcentra na seksueel geweld naar alle gerechtelijke arrondissementen.

Begin 2021 zal het ZSG verbonden aan het UZ Gent bijstand verlenen aan de 3 afdelingen van het parket Oost-Vlaanderen: Gent, Dendermonde en Oudenaarde. In deze uitrol, die onder meer gepaard gaat met de opleiding van een bijkomend team van zedeninspecteurs afkomstig uit alle politiezones van de provincie, speelt het parket een actieve rol.

Op 13 juni 2020 keurde de Ministerraad officieel de uitbreiding van het aantal Zorgcentra na Seksueel Geweld van 3 naar 10 goed. Door de oprichting van de bijkomende Zorgcentra moeten alle slachtoffers van seksueel geweld over het hele land binnen een aanvaardbare afstand van hun woonplaats toegang hebben tot de gespecialiseerde allesomvattende zorg die een zorgcentrum biedt.

Tegen 2023 moeten de tien Zorgcentra volledig operationeel zijn. Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen heeft inmiddels, in opdracht van de minister van Gelijke Kansen, een oproep gericht tot alle Belgische ziekenhuizen binnen de gerechtelijke arrondissementen waar er nog geen ZSG is, om zich kandidaat te stellen voor het oprichten van een Zorgcentrum na Seksueel Geweld. De eerste drie nieuwe Zorgcentra worden geopend in Antwerpen, Leuven en Charleroi. De streefdatum om deze drie nieuwe centra operationeel te maken is begin 2021.

Magistraten verbonden aan de ZSG's van Oost-Vlaanderen, Brussel en Luik hebben zich geëngageerd om, onder meer via opleidingen en een colloquium, de collega's magistraten

van andere parketten bij te staan in de opstart van deze vooruitstrevende aanpak van seksuele geweldsdelicten.

Het hoeft geen betoog dat het budgettair aspect bij dit alles cruciaal is. Als de nodige budgetten niet voor handen zijn, nu en in de toekomst, dan zullen de Zorgcentra het slachtoffer worden van hun eigen succes. En dit dient in het belang van de slachtoffers te allen prijze vermeden te worden.

Opening gerechtelijk jaar 2020-2021

1 september 2020

1 . OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP VAN GENT

2. MERCURIALE

2.1. Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

2.2. Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

2.3. Het Openbaar Ministerie en de werklastmeting

2.4. Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

3. IN MEMORIAM

4. TABELLEN

Mijnheer de Eerste Voorzitter,

Geachte genodigden,

Beste collega's,

Naar aanleiding van de opening van het gerechtelijk jaar besteden we traditioneel aandacht aan de activiteiten van het voorbije jaar.

Traditiegetrouw past het ook even terug te denken aan onze collega's, magistraten en leden van het gerechtspersoneel, evenals aan de leden van de balies van het ressort die niet meer in ons midden vertoeven.

Graag dus enkele ogenblikken van ingetogenheid voor:

ROOSSENS Paul,

Ere-notaris te Wichelen, overleden op 18 juni 2019

WAMBACQ Jean-Marie,

Ere-notaris te Aalst, overleden op 14 juli 2019

STEVENS Evelyn,

Medewerkster bij de vrederechten en politierechtbank van het arrondissement West-Vlaanderen / griffie vredegerecht afdeling Veurne, geboren op 27 oktober 1963 en overleden op 23 september 2019

NOYEZ Jean-Pierre,

Ere-rechter in handelszaken op de toenmalige rechtbank van koophandel te Gent, afdeling leper, geboren op 19 juli 1944 en overleden op 7 oktober 2019

DE MAESSCHALCK Norbert,

Emeritus-kamervoorzitter in het Hof van beroep te Gent, geboren te Oudenaarde op 5 september 1923 en overleden te Brugge op 27 oktober 2019

BOSTOEN Pieter,

Ere-raadsheer in het Hof van beroep te Gent, geboren te Roeselare op 26 september 1926 en overleden te Gent op 2 november 2019

MARTENS L.J.,

Advocaat aan de balie Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, overleden op 3 november 2019

VANDERLINDEN Willy,

Ere-notaris te Brakel, overleden op 16 november 2019

BAEL Paul,

Ere-notaris te Gent, overleden op 21 november 2019

VAN dE VELDE Lucien,

Gewezen griffier bij het Hof van beroep te Gent, geboren te Gent op 18 december 1929 en overleden op 25 november 2019

VAN DAMME Kamiel,

Hof van beroep te Gent, geboren te Oostakker op 15 december 1923 en daar overleden op 1 december 2019

CROMBEZ Matthias,

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen en secretaris van de Conferentie Jonge Balie te Veurne, geboren te Roeselare op 23 maart 1989 en overleden te Kortrijk op 15 december 2019

POLLYN Marcel,

Ere-advocaat aan de balie Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, overleden op 22 december 2019

LONGEVILLE Jackie,

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen, geboren op 16 november 1962 en overleden op 8 februari 2020

DELEU Christian,

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen, oud-stafhouder van de balie Kortrijk en gewezen plaatsvervangend rechter in de politierechtbank te Kortrijk, geboren te Menen op 23 februari 1950 en overleden te Wevelgem op 14 maart 2020

HEYVAERT Jean,

Ere-advocaat en gewezen stafhouder van de Orde van Advocaten bij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, geboren te Oudegem op 11 september 1929 en overleden te Dendermonde op 15 april 2020

REYNS Emiel,

Ere-notaris te Stekene, overleden op 20 april 2020

DE SMET Luc,

Ere-advocaat-generaal bij het Hof van beroep te Gent, geboren te Aalst op 22 december 1947 en overleden te Gent op 10 mei 2020

CATTECEUR Albert,

Rechter in ondernemingszaken op de ondernemingsrechtbank te Gent, afdeling Brugge, geboren op 26 augustus 1947 en overleden op 21 mei 2020

VANDENBROUCKE Fabiola,

Ere-secretaris bij het parket van de procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, geboren op 5 juni 1935 en overleden op 10 juni 2020

VAN WAEREBEEK Guy,

Ere-kamervoorzitter in het Hof van beroep te Gent, geboren te Gent op 22 januari 1932 en overleden op 14 juni 2020

VERMEIREN Johan,

Assistent op de griffie van het Hof van beroep te Gent, geboren te Aalst op 8 augustus 1970 en overleden op 22 juni 2020

ALLEGAERT Gilbert,

Ere-griffier - hoofd van dienst bij het Hof van beroep te Gent, geboren te Oudenaarde op 23 mei 1928 en overleden te Gent op 6 juli 2020

BAERT Steven,

Advocaat aan de balie Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, overleden op 31 juli 2020

DEWITTE Robert,

Gerechtsdeurwaarder te Eeklo, geboren op 1 augustus 1937 en overleden op 5 augustus 2020

VAN dER BEKEN Marie-Christine,

Ere-assistent bij het parket van de procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, geboren op 17 mei 1956 en overleden op 7 augustus 2020.

*

Aan hun familieleden en vrienden, aan hun confraters en collega's die hun nagedachtenis huldigen en om hen rouwen, bieden wij nogmaals ons blijken van medeleven aan.

*

Voor de Koning, vorder ik dat het aan het Hof behage te verklaren dat het zijn werkzaamheden hervat.

Opening gerechtelijk jaar 2020-2021

1 september 2020

1. OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP VAN GENT

2. MERCURIALE

2.1. Het Openbaar Ministerie en de COVID-19 pandemie

2.2. Het Openbaar Ministerie en de digitale samenleving

2.3. Het Openbaar Ministerie en de werklastmeting

2.4. Het Openbaar Ministerie en het seksueel en intra-familiaal geweld

3. IN MEMORIAM

4. TABELLEN

PARKET-GENERAAL TE GENT

SAVAANSTRAAT 11/101

9000 GENT

HOF VAN BEROEP³⁶

BURGERLIJKE ZAKEN³⁷

		2017	2018	2019
Input	Hangende zaken op 1/1	8.235	7.159	6.834
	Nieuw ingeleide zaken	3.426	3.680	3.387
	Totaal	11.661	10.839	10.221
Tussenarresten³⁸		586	479	489
Output	Eindarresten	3.764	3.660	3.507
	Weggelaten zaken	590	224	355
	Voegingen en beschikkingen	147	123	161
	Totaal	4.501	4.007	4.023
Stock³⁹		7.160	6.832	6.198

Bron: griffie van het Hof van Beroep

CORRECTIONELE ZAKEN⁴⁰

2019		Gemeen recht	Sociaal recht	Voorrecht rechtsmacht	Totaal
Input	Hangende zaken op 1/1	875	83	2	960
	Hangende burgerlijke belangen op 1/1				
	Nieuw ingeleide zaken	1.271	59	11	1.341
	Nieuwe zaken burgerlijke belangen				
	Beroepen tegen afwijzing VI				20
	Verzetten				24
	Totaal				
Tussenarresten					53
uitsluitend burgerlijke belangen					
Output	Eindarresten	1.202	73	4	1.279
	waarvan voegingen				22
	Arresten uitsluitend burgerlijke belangen	0	0	0	0
	Weggelaten burgerlijke belangen				0
	Arrest tegen beroep afwijzing VI				20
	Totaal				
Stock³					

³⁶ Het is van belang te wijzen op het feit dat er verschillen mogelijk zijn met de cijfers die gepresenteerd worden in het werkingsverslag van het Hof van beroep. Deze zijn enkel te wijten aan verschillend gehanteerde telregels die bij elke tabel verduidelijkt worden.

³⁷ Alle cijfers van de burgerlijke zaken van het Hof van beroep, met inbegrip van fiscale zaken, zijn gebaseerd op de statistiek Agora, een databank van de burgerlijke griffies van de Hoven van Beroep bij F.O.D. Justitie. Het verschil met de cijfers van het werkingsverslag van het Hof van beroep (bijlage I) is te wijten aan het feit dat daar de jeugd- en familiezaken wel worden bijgeteld. Deze zaken worden in een aparte tabel opgenomen in dit verslag van het rechtspreken. De zaken die vastgesteld worden voor kamer 11sexies worden geteld bij de burgerlijke zaken uit deze tabel.

³⁸ Het aantal tussenarresten voor 2019 werd niet aangeleverd door het college van hoven en rechtbanken.

³⁹ In de realiteit zal men zien dat de hangende zaken per 31 december meestal verschillen van het aantal hangende zaken per 1 januari van het daaropvolgende jaar. Als voorbeeld: wat de statistieken van de parketten van eerste aanleg betreft, wordt er ieder jaar een automatische zuivering gedaan waarbij hangende zaken ouder dan 10 jaar, waar niets meer mee is gebeurd, worden afgeboekt en dus niet langer bij de hangende zaken worden gerekend.

⁴⁰ De cijfers m.b.t. de nieuw ingeschreven zaken, hangende zaken op 1/1 en de verzetten zijn afkomstig van het parket-generaal en auditoraat-generaal, de cijfers m.b.t. verzetten, tussenarresten en eindarresten van de griffie van het Hof van beroep. Voor 2019 zijn er geen cijfers beschikbaar over de burgerlijke belangen en werd ons enkel het totaal aantal tussenarresten aangeleverd.

2018		Gemeen recht	Sociaal recht	Voorrecht rechtsmacht	Totaal
Input	Hangende zaken op 1/1	778	69	6	853
	Hangende burgerlijke belangen op 1/1				0
	Nieuw ingeleide zaken	1.078	64	6	1.148
	Nieuwe zaken burgerlijke belangen				0
	Beroepen tegen afwijzing VI				69
	Verzetten				26
	Totaal				
Tussenarresten		62	11	2	75
uitsluitend burgerlijke belangen		0	0	0	0
Output	Eindarresten	1.110	53	8	1.171
	waarvan voegingen				17
	Arresten uitsluitend burgerlijke belangen	0	0	0	0
	Weggelaten burgerlijke belangen				0
	Arrest tegen beroep afwijzing VI				69
	Totaal				
Stock³					

2017		Gemeen recht	Sociaal recht	Voorrecht rechtsmacht	Totaal
Input	Hangende zaken op 1/1	679	102	2	783
	Hangende burgerlijke belangen op 1/1				4
	Nieuw ingeleide zaken	1.316	59	9	1.384
	Nieuwe zaken burgerlijke belangen				0
	Beroepen tegen afwijzing VI				80
	Verzetten				38
	Totaal				
Tussenarresten		51	4	0	55
uitsluitend burgerlijke belangen		0	0	0	0
Output	Eindarresten	1.205	89	8	1.302
	waarvan voegingen				27
	Arresten uitsluitend burgerlijke belangen	0	0	0	3
	Weggelaten burgerlijke belangen				0
	Arrest tegen beroep afwijzing VI				113
	Totaal				
Stock³					

Bron: PAGE-systeem en griffie van het Hof van Beroep

PROTECTIONELE JEUGDZAKEN⁴¹

		2017	2018	2019
Input	Hangende zaken op 1/1	12	27	14
	Hangende zaken burgerlijke belangen op 1/1	0	0	0
	Nieuw ingeleide zaken	133	138	164
	Totaal	145	165	178
Tussenarresten		3	5	12
Output	Eindarresten	134	141	150
	Voegingen	3	3	0
	Totaal	137	144	150
Stock³		8	24	28

Bron: PAGE-systeem en griffie van het Hof van Beroep

KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING: EINDARRESTEN⁴²

alle eindarresten exclusief arresten inzake eerherstel ⁴³ :	
2018	1.913
2018	1.798
2017	1.697
inzake eerherstel :	
2019	187
2018	72
2017	127

Bron: griffie van het Hof van Beroep

HOF VAN ASSISEN⁴⁴

		Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Totaal
2019	Hangende zaken op 1/1	9	6	15
	Door de KI verwezen naar het Hof van Assisen	2	4	6
	Arresten	5	5	10
2018	Hangende zaken op 1/1	3	2	5
	Door de KI verwezen naar het Hof van Assisen	6	5	11
	Arresten	0	1	1
2017	Hangende zaken op 1/1	3	2	5
	Door de KI verwezen naar het Hof van Assisen	0	1	1
	Arresten	0	1	1

Bron: parket-generaal

⁴¹ De cijfers m.b.t. de nieuw ingeschreven zaken en hangende zaken op 1/1 zijn afkomstig van het parket-generaal. De rest van het cijfermateriaal is afkomstig van de griffie van het Hof van beroep.

⁴² De cijfers zijn gebaseerd op het aantal vorderingen, hetgeen inhoudt dat meerdere arresten (bvb. inzake voorlopige hechtenis) betrekking kunnen hebben op eenzelfde zaak.

⁴³ Inclusief de verwijzingen naar het hof van assisen. Tevens zijn de tussenarresten en de arresten VI niet inbegrepen.

⁴⁴ De categorie 'hangende zaken op 1/1' heeft betrekking op de zaken die voorafgaand het referentiejaar door de KI verwezen werden naar het Hof van Assisen en die nog niet afgesloten zijn door een arrest.

RECHTBANKEN VAN EERSTE AANLEG

BURGERLIJKE ZAKEN

		Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort
Input	2019	3.161	2.045	830	3.172	1.501	368	395	11.472
Nieuwe zaken ⁴⁵	2018	4.046	2.561	961	3.530	1.826	560	623	14.107
	2017	4.318	2.878	1.021	4.319	1.966	508	669	15.499
Output	2019	3.222	2.643	941	3.437	1.555	441	480	12.719
Eindvonnissen, samenvoegingen, doorhalingen, weglatingen & beschikkingen	2018	4.135	2.806	1.031	3.863	1.939	581	598	14.953
	2017	4.454	3.070	974	5.176	2.176	622	697	16.843

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

CORRECTIONELE ZAKEN⁴⁶

		Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort
Input	2019	2.934	2.801	896	2.253	1.461	478	472	11.295
Nieuw ingeschreven zaken	2018								
	2017								
Output	2019	3.373	3.201	977	2.589	1.564	515	485	12.704
Afgesloten dossiers	2018								
	2017								

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

⁴⁵ Nieuwe zaken van alle rollen samen (algemene rol, rol van verzoekschriften, rol van kortgedingen, aanvragen rechtsbijstand, rol van de arrondissementsrechtbank).

⁴⁶ Het college van hoven en rechtbanken laat weten dat er voor 2017 geen cijfers beschikbaar zijn voor de rechtbanken van eerste aanleg – sectie correctioneel wegens het gebruik van een nieuwe applicatie.

JEUGDZAKEN⁴⁷

		Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort
Input Ingeleide protectionele zaken	2019								
	2018								
	2017	332	437	173	280	242	105	64	1.633
Output Vonnissen in protectionele zaken	2019								
	2018								
	2017	1.067	1.315	571	989	786	290	226	5.244

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

FAMILIERECHTBANKEN

		Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort	
Input	Nieuwe zaken ⁴⁸	2019	3.626	3.511	1.386	3.199	2.352	678	541	15.293
		2018	3.445	3.465	1.373	2.987	2.267	705	620	14.862
		2017	3.234	3.019	1.176	2.849	2.135	749	707	13.867
Output	Vonnissen en beschikkingen ⁴⁹	2019	2.432	3.517	1.345	2.893	2.182	654	597	14.620
		2018	3.091	3.146	1.142	2.797	1.959	732	672	13.539
		2017	3.609	3.025	1.147	3.090	2.185	840	746	14.642

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

⁴⁷ Er zijn hier geen gegevens omtrent de hangende zaken op 1/1 en de stock omwille van de specifieke materie. Een hangende zaak kan immers een eindrichting hebben gekregen, doch blijft hangend omdat de uitgesproken maatregel jaarlijks herzien dient te worden. Daarnaast liet het college van hoven en rechtbanken weten dat er voor 2018 geen en voor 2019 slechts partiële cijfers beschikbaar zijn voor de rechtbanken van eerste aanleg – sectie jeugdzaken wegens het gebruik van een nieuwe applicatie. Bijgevolg worden er voor deze jaren geen gegevens weergegeven.

⁴⁸ Nieuwe zaken van alle rollen samen (algemene rol, rol van de eenzijdige verzoekschriften, niet op de rol der verzoekschriften ingeschreven verzoekschriften rol van kort geding).

⁴⁹ Zonder weglatingen.

PARKET BIJ DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
CORRECTIONELE AFDELING (deel 1: algemeen overzicht van doorstroom)

			Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal ressort
Input	Hangende zaken op 01/01	2019	12.268	7.806	3.080	7.291	7.682	1.646	1.617	41.390
		2018	10.637	6.117	3.022	6.936	5.477	1.754	1.364	35.307
		2017	9.076	7.573	2.871	9.374	5.374	1.471	1.171	36.910
	Nieuw ingeschreven zaken*	2019	35.847	30.929	10.179	21.762	18.205	5.334	3.978	126.234
		2018	37.573	31.095	8.522	21.725	15.774	5.866	4.705	125.260
		2017	36.865	30.523	8.088	21.960	15.732	4.643	4.326	122.137
	Heropende zaken	2019	1.229	874	237	803	513	344	179	4.179
		2018	1.532	945	228	882	259	283	72	4.201
		2017	874	1.015	268	1.399	337	174	99	4.166
	Totaal	2019	49.344	39.679	13.496	29.856	26.400	7.324	5.774	171.873
		2018	49.742	38.157	11.772	29.543	21.510	7.903	6.141	164.768
		2017	46.815	39.111	11.227	32.733	21.443	6.288	5.596	163.123
Output	Seponering	2019	23.974	21.103	6.554	13.892	11.632	3.029	3.502	83.686
		2018	25.972	19.956	5.839	13.574	8.060	3.078	3.111	79.590
		2017	24.789	20.673	5.429	14.731	9.304	2.517	2.717	80.160
	Voeging	2019	5.957	3.381	891	4.075	2.435	1.077	438	18.254
		2018	4.856	3.153	734	4.584	1.731	1.159	479	16.696
		2017	4.900	3.936	788	5.817	2.111	951	439	18.942
	Ter beschikking	2019	1.941	2.625	677	1.282	885	282	270	7.962
		2018	2.182	2.719	662	1.587	984	513	421	9.068
		2017	3.137	3.005	837	1.643	1.136	551	390	10.699
	Betaalde MS	2019	896	731	496	594	512	107	74	3.410
		2018	387	373	290	334	275	85	68	1.812
		2017	370	557	118	380	320	27	79	1.851
	Bemiddeling en maatregelen gelukt	2019	204	110	79	25	81	73	40	612
		2018	232	88	107	52	103	75	57	714
		2017	213	95	103	55	99	74	42	681
	Raadkamer voor regeling rechtspleging	2019	687	538	122	596	237	130	151	2.461
		2018	661	476	141	565	288	90	121	2.342
		2017	568	635	160	558	260	89	97	2.367
	Dagvaarding	2019	1.770	1.111	525	1.015	762	289	133	5.605
		2018	1.542	1.231	613	1.079	780	275	208	5.728
		2017	1.315	1.322	391	970	875	180	214	5.267
	Overige richtinggevende beslissingen	2019	2.000	2.012	404	369	1.799	965	24	7.573
		2018	1.765	2.378	266	500	1.659	1.014	45	7.627
		2017	1.441	1.793	548	1.157	1.679	285	216	7.119
	Totaal	2019	37.419	31.611	9.748	21.848	18.343	5.952	4.632	129.553
		2018	37.597	30.374	8.652	22.275	13.880	6.289	4.510	123.577
		2017	36.733	32.016	8.374	25.311	15.784	4.674	4.194	127.086
Stock	2019	11.925	8.068	3.748	8.008	8.067	1.372	1.142	42.320	
	2018	12.145	7.783	3.120	7.268	7.630	1.614	1.631	41.191	
	2017	10.082	7.095	2.853	7.422	5.659	1.614	1.402	36.127	

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

CORRECTIONELE AFDELING (deel 2: Beeld van de vereenvoudigde processen-verbaal)⁵⁰

		<u>Gent</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
<u>Vereenvoudigde processen-verbaal</u>	<i>2019</i>	71.865			48.313				120.178
	<i>2018</i>	73.548			52.513				125.761
	<i>2017</i>	79.110			53.081				132.191

Bron: ANG - federale politie

CORRECTIONELE AFDELING (deel 3: Detailbeeld van de seponeringen)

		<u>Gent</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
<u>Seponering- Technisch</u>	<i>2019</i>	16.245	13.473	4.804	7.778	7.016	1.660	2.087	53.063
	<i>2018</i>	17.327	13.674	3.942	7.049	4.937	1.604	1.956	50.489
	<i>2017</i>	16.602	13.833	3.447	7.825	5.644	1.475	1.562	50.388
<u>Seponering- Opportuniteit</u>	<i>2019</i>	7.729	7.629	1.750	6.111	4.615	1.369	1.415	30.618
	<i>2018</i>	8.635	6.277	1.897	6.511	3.117	1.469	1.151	29.057
	<i>2017</i>	8.187	6.123	1.982	6.906	3.660	1.042	1.155	29.055

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

⁵⁰ Deze gegevens zijn afkomstig van de federale politie. Er werden enkel gegevens op basis van het nieuwe gerechtelijke landschap aangeleverd.

CORRECTIONELE AFDELING (deel 4: Doorlooptijden naargelang de afsluitende beslissing)

DOORLOOPTIJDEN VAN DEZE DOSSIERS: GEMIDDELD AANTAL DAGEN, VAN BINNENKOMST DOSSIER TOT:																	
		Gent		Dendermonde		Oudenaarde		Brugge		Kortrijk		Ieper		Veurne		Totaal Ressort	
		aantal	duur	aantal	duur	aantal	duur	aantal	duur	Aantal	Duur	aantal	duur	aantal	duur	aantal	duur
Seponering	2019	23.974	126	21.103	76	6.554	118	13.892	126	11.632	142	3.029	131	3.502	145	83.686	116
	2018	25.972	105	19.956	66	5.839	114	13.574	122	8.060	123	3.078	126	3.111	91	79.590	101
	2017	24.789	79	20.673	84	5.429	112	14.731	150	9.304	120	2.517	120	2.717	88	80.160	102
Voeging	2019	5.957	147	3.381	120	891	131	4.075	164	2.435	137	1.077	104	438	122	18.254	141
	2018	4.856	144	3.153	124	734	148	4.584	226	1.731	129	1.159	95	479	81	16.696	156
	2017	4.900	123	3.936	184	788	161	5.817	276	2.111	149	951	116	439	80	18.942	186
Ter beschikking	2019	1.941	50	2.625	59	677	46	1.282	131	885	100	282	56	270	167	7.962	75
	2018	2.182	50	2.719	55	662	49	1.587	84	984	72	513	46	421	55	9.068	60
	2017	3.137	48	3.005	56	837	63	1.643	91	1.136	74	551	45	439	80	10.699	62
Betaalde Minnelijke Schikking	2019	896	91	731	170	496	193	594	148	512	207	107	292	74	212	3.410	159
	2018	387	157	373	182	290	227	344	118	275	197	85	296	68	159	1.812	179
	2017	370	182	557	164	118	239	380	227	320	184	27	386	79	134	1.851	191
Bemiddeling maatregelen gelukt	2019	204	505	110	785	79	745	25	575	81	563	73	678	40	608	612	624
	2018	232	526	88	644	107	552	52	669	103	551	75	647	57	552	714	573
	2017	213	530	95	634	103	552	55	644	99	549	74	626	42	645	681	577
Raadkamer voor regeling rechtspleging	2019	687	296	538	335	122	556	596	505	237	430	130	358	151	539	2.461	399
	2018	661	349	476	389	141	595	565	563	288	488	90	383	121	736	2.342	462
	2017	568	254	635	365	160	534	558	447	260	412	89	316	97	491	2.367	378
Dagvaarding	2019	1.770	290	1.111	248	525	336	1.015	189	762	254	289	316	133	261	5.605	263
	2018	1.542	265	1.231	230	613	343	1.079	226	780	239	275	372	208	264	5.728	260
	2017	1.315	319	1.322	279	391	372	970	254	875	232	180	401	214	250	5.267	286
Overige richtinggevende beslissingen	2019	2.000	173	2.012	92	404	72	369	100	1.799	126	965	71	24	297	7.573	119
	2018	1.765	170	2.378	80	266	162	500	84	1.659	84	1.014	67	45	264	7.627	104
	2017	1.441	162	1.793	130	548	143	1.157	109	1.679	54	285	109	216	122	7.119	115

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

CORRECTIONELE AFDELING (deel 5: Detailbeeld van de hangende zaken op 1 januari 2019)⁵¹

jaar van instroom	Gent		Dendermonde		Oudenaarde		Brugge		Kortrijk		Ieper		Veurne		Totaal Ressort	
	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %
(1) < 2000	2	0,02	2	0,02	2	0,06	2	0,02	3	0,04	6	0,36	0	0,00	17	0,04
(2) 2000	1	0,01	6	0,08	0	0,00	0	0,00	4	0,05	0	0,00	0	0,00	11	0,03
(3) 2001	1	0,01	11	0,14	2	0,06	2	0,03	2	0,03	0	0,00	0	0,00	18	0,04
(4) 2002	1	0,01	3	0,04	7	0,23	1	0,01	1	0,01	0	0,00	1	0,06	14	0,03
(5) 2003	1	0,01	9	0,12	7	0,23	0	0,00	2	0,03	1	0,06	1	0,06	21	0,05
(6) 2004	2	0,02	15	0,19	4	0,13	0	0,00	2	0,03	0	0,00	1	0,06	24	0,06
(7) 2005	13	0,11	8	0,10	7	0,23	1	0,01	2	0,03	0	0,00	1	0,06	32	0,07
(8) 2006	23	0,19	13	0,17	6	0,19	1	0,01	7	0,09	0	0,00	4	0,25	54	0,13
(9) 2007	13	0,11	14	0,18	6	0,19	5	0,07	9	0,12	0	0,00	1	0,06	48	0,12
(10) 2008	7	0,06	16	0,20	5	0,16	4	0,05	11	0,14	2	0,12	0	0,00	45	0,11
(11) 2009	13	0,11	5	0,06	14	0,45	4	0,05	18	0,23	1	0,06	2	0,12	57	0,14
(12) 2010	19	0,15	13	0,17	7	0,23	5	0,07	38	0,49	2	0,12	0	0,00	84	0,20
(13) 2011	13	0,11	8	0,10	10	0,32	31	0,43	44	0,57	1	0,06	0	0,00	107	0,26
(14) 2012	18	0,15	21	0,27	5	0,16	44	0,60	58	0,76	3	0,18	1	0,06	150	0,36
(15) 2013	40	0,33	25	0,32	11	0,36	123	1,69	78	1,02	5	0,30	5	0,31	287	0,69
(16) 2014	141	1,15	51	0,65	18	0,58	133	1,82	126	1,64	13	0,79	7	0,43	489	1,18
(17) 2015	250	2,04	88	1,13	31	1,01	222	3,04	156	2,03	22	1,34	19	1,18	788	1,90
(18) 2016	525	4,28	350	4,48	163	5,29	414	5,68	316	4,11	77	4,68	76	4,70	1.921	4,64
(19) 2017	1.779	14,50	919	11,77	486	15,78	963	13,21	1.006	13,10	241	14,64	228	14,10	5.622	13,58
(20) 2018	9.406	76,67	6.229	79,80	2.289	74,32	5.336	73,19	5.799	75,49	1.272	77,28	1.270	78,54	31.601	76,35
TOTAAL	12.268	100,00	7.806	100,00	3.080	100,00	7.291	100,00	7.682	100,00	1.646	100,00	1.617	100,00	41.390	100,00

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

⁵¹ De oudste hangende zaken hebben vaak betrekking op langdurige gerechtelijke onderzoeken (verdwijning, moord met onbekende dader,...).

AFDELING POLITIEZAKEN (deel 1: Algemeen overzicht)

Wegens de overgang naar het crossborder systeem in 2018 zijn er nog geen gegevens beschikbaar voor de politieparketten.

AFDELING JEUGDZAKEN ⁵²

INSTROOM		GENT	DENDERMONDE	OUDENAARDE	BRUGGE	KORTRIJK	IEPER	VEURNE	TOTAAL RECHTSGEBIED
2019	MOF	4.687	3.506	972	2.869	1.909	380	474	14.797
	VOS	5.383	6.521	2.189	4.556	2.609	825	636	22.719
2018	MOF	4.153	3.402	1.101	2.246	1.771	539	470	13.682
	VOS	5.487	6.378	1.811	2.966	2.266	922	720	20.550
2017	MOF	4.068	3.383	1.080	2.238	1.824	570	405	13.568
	VOS	5.117	5.932	1.794	2.667	1.946	1.005	742	19.203

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

⁵² Voor verdere methodologische ondersteuning bij de tabel, wordt verwezen naar de gepubliceerde analyse: "De instroom van protectionele zaken op de jeugdparketten (2006-2010)". http://www.om-mp.be/stat/jeu/n/SA_JEUGD_INSTROOM_2006-2010_NL.pdf en voor de meest recente cijfergegevens wordt verwezen naar <http://www.om-mp.be/stat>.

ONDERNEMINGSRECHTBANKEN

			Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort
Input	Nieuwe zaken ⁵³	2019	5.408	4.309	1.512	3.885	4.514	824	643	21.905
		2018	4.535	3.859	1.234	2.888	3.773	717	652	17.658
		2017	5.671	4.934	1.732	3.269	2.798	601	1.060	20.065
Output	Vonnissen en beschikkingen	2019	6.270	4.138	1.650	3.623	4.604	653	967	21.905
		2018	6.110	4.303	1.425	4.281	4.094	824	935	21.762
		2017	10.680	9.263	2.465	6.640	6.556	1.299	1.854	38.757

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

VREDEGERECHTEN

Aangezien het college van hoven en rechtbanken heeft laten weten dat er voor 2018 geen cijfers beschikbaar zijn van al hun geledingen en er inzake de vredegerichten voor de jaren 2017 en 2019 sowieso maar zeer partiële cijfers beschikbaar zijn, werd er voor gekozen om dit jaar geen cijfers voor de vredegerichten te publiceren.

POLTIERECHTBANKEN⁵⁴

STRAFZAKEN

			Gent	Aalst	Divisie Dendermonde	Sint- Niklaas	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort
Input	Inleidingen	2019	12.627	4.809	4.012	2.145	10.965	2.733	8.069	8.596	2.152	1.549	46.692
		2018	12.099	3.872	3.869	2.869	10.610	2.800	11.252	8.143	2.527	2.113	50.389
		2017	13.569	4.306	6.122	3.743	14.171	2.540	8.995	5.741	2.004	1.496	48.516
Output	Eindvonnissen	2019	12.528	4.784	3.859	2.146	10.789	2.743	8.098	8.467	2.159	1.637	46.421
		2018	12.005	3.860	3.786	3.760	11.406	2.751	11.212	8.126	2.525	2.034	50.069
		2017	14.341	4.550	6.733	3.947	15.230	2.844	9.215	6.986	2.559	1.728	52.903

⁵³ Nieuwe zaken en vonnissen van alle rollen samen (algemene rol, rol van de eenzijdige verzoekschriften, niet op de rol der verzoekschriften ingeschreven verzoekschriften rol van kort geding, Pro Deo).

⁵⁴ Het college van hoven en rechtbanken liet weten dat er voor 2017 geen cijfers beschikbaar zijn van het aantal inleidingen betreffende burgerlijke zaken voor de politierechtbanken wegens het gebruik van een nieuwe applicatie.

BURGERLIJKE ZAKEN

		Gent	Aalst	Divisie Dendermonde	Sint- Niklaas	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort ⁵⁵
Input Inleidingen	2019	554	96	144	130	370	122	313	249	51	61	1.720
	2018	502	104	123	140	367	131	321	232	94	70	1.717
	2017											
Output Eindvonnissen	2019	406	83	112	110	305	117	292	238	79	54	1.491
	2018	461	92	129	122	353	96	315	251	87	64	1.617
	2017	618	80	101	62	243	193		133	76	15	1.278

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundien)

⁵⁵ Door het ontbreken van gegevens van sommige arrondissementen, geven de ressorttotalen geen correct beeld. Vandaar dat deze ressorttotalen in vet worden weergegeven.

