

Opening gerechtelijk jaar 2021-2022

1 september 2021

PROGRAMMA:

1. OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT
2. REDE VAN KAMERVOORZITTER J. VAN GOETHEM
3. TOELICHTING BIJ DE DIGITALISERING VAN JUSTITIE
4. IN MEMORIAM
5. TABELLEN

1 . OVERZICHT VAN HET RECHTSPREKEN IN HET RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT

Mijnheer de Eerste Voorzitter,
Geachte leden van het Hof,
Waarde dames en heren Stafhouders,
Geachte genodigden,
Beste collega's,

Naar jaarlijkse gewoonte zal ik in toepassing van artikel 345, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, een overzicht van de rechtsbedeling binnen ons ressort geven.

Gelet op de beperkte duur van de plechtige openingszitting bespaar ik u de details van de verschillende statistieken. Zij zijn terug te vinden in de bijlagen van mijn overzicht en op de website van het Openbaar Ministerie vanaf heden.

Ik kan uiteraard enkel aandacht besteden aan de entiteiten waarvoor alle cijfers aangeleverd werden: de vrederegerechten en de politieparketten komen dus niet aan bod aangezien daar slechts partiële cijfers voor beschikbaar blijken.

A. De hoven en rechtbanken

1. Het hof van beroep

Wat het hof van beroep betreft, zien we de volgende relevante evoluties.

1.1. De burgerlijke zaken

Zowel het aantal hangende als nieuw ingeleide burgerlijke zaken is licht gedaald. Voor het eerst zakt hierdoor het totaal van het aantal hangende en nieuw ingeleide zaken samen onder de drempel van 10.000.

Het aantal uitgesproken arresten is ook licht gedaald, maar het jaar 2020 kon toch positief afgesloten worden: de stock aan burgerlijke zaken is dus verder afgenomen, zij het minder uitgesproken dan in 2019.

1.2. De familiezaken

Wat de familiezaken betreft, kunnen we vaststellen dat het aantal nieuwe zaken sedert 2018 daalt, maar dat hun procentueel aandeel in het totaal aantal burgerlijke zaken stijgt.

1.3. De correctionele zaken

In de correctionele kamers was er in 2020 opnieuw een stijging van het aantal nieuw ingeleide zaken, weliswaar zeer licht ten opzichte van de sterke stijging die we het jaar voordien kenden.

Gelukkig kende ook het aantal eindarresten een stijging.

Desondanks is, helaas, de stock aan te behandelen dossiers verder aangegroeid. Dit komt voornamelijk omdat het aantal nieuw ingeleide zaken in 2019 heel sterk was gestegen en de slechts lichte stijging van het aantal arresten in 2020, mede door de COVID-19-pandemie, dan ook onvoldoende is gebleken om de inhaalbeweging volledig tot een goed einde te brengen. Naar aanleiding van de plechtige openingszitting van vorig jaar had ik trouwens al aangekondigd dat die stijgende tendens moeilijk omkeerbaar zou zijn zonder extra magistraten voor de correctionele kamers, maar ik heb vernomen dat er inmiddels een vacaturetrein opgestart is.

1.4. De protectionele zaken

Wat de categorie protectionele zaken betreft, blijft het aantal hangende en nieuw ingeleide zaken stabiel.

Het aantal uitgesproken arresten is daarentegen gestegen, met als positief gevolg dat de stock aan protectionele zaken meer dan gehalveerd is. Bij de protectionele zaken gaat het uiteraard, omwille van de aard, om kleine getallen in verhouding tot het globaal aantal burgerlijke zaken. Zo bedraagt de stock nu nog 12 zaken in het totaal.

1.5. De zaken behandeld door de Kamer van inbeschuldigingstelling

Wat de zaken behandeld door de Kamer van inbeschuldigingstelling betreft, blijft de stijgende trend van de voorgaande jaren zich verder zetten. Deze evolutie heeft tot gevolg dat voor het eerst in jaren de drempel van 2.000 arresten werd overschreden.

Wat de afzonderlijke categorie van dossiers met betrekking tot het eerherstel betreft, is er sprake van een lichte stijging waardoor de kaap van de 200 arresten overschreden werd.

1.6. De zaken behandeld door het hof van assisen

De hoven van assisen velden in 2020 8 arresten. Door de COVID-pandemie was dit minder dan in 2019 (10 arresten), maar natuurlijk opnieuw veel meer dan in 2018 (1 arrest) toen de hoven van beroep nog konden genieten van de gevolgen van de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie¹ die de artikelen 25 van het Strafwetboek *iuncto* artikel 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden substantieel had gewijzigd².

2. De rechtbanken van eerste aanleg

2.1. De burgerlijke sectie van de rechtbanken van eerste aanleg

De daling in het aantal nieuwe burgerlijke zaken zet zich verder, maar minder sterk. De daling van het aantal vonnissen is veel groter, hetgeen vermoedelijk het gevolg is van de uitgestelde zittingen tijdens de eerste lockdown. We zien immers een quasi identieke tendens in alle afdelingen van de rechtbanken van eerste aanleg in Oost- en West-Vlaanderen.

Het ware interessant geweest de impact ervan op de globale stock te kennen.

¹ Wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, BS 19 februari 2016

² Artikel 6 en 121 van de wet van 5 februari 2016, vernietigd bij arrest van 21 december 2017 van het Grondwettelijk Hof, <http://www.const-court.be/public/n/2017/2017-148n.pdf>

2.2. De correctionele sectie van de rechtbanken van eerste aanleg

Hier is het totaal aantal nieuw ingeschreven zaken quasi identiek ten opzichte van 2019. Hier is de tendens wel verschillend afhankelijk van de afdeling van de correctionele rechtbanken: in Dendermonde, Brugge en vooral Kortrijk is er een stijging van het aantal nieuw ingeschreven zaken, terwijl er in Gent, Oudenaarde, Ieper en Veurne sprake is van een daling.

Terwijl de instroom stabiel bleef, kende de uitstroom in aantal vonnissen in alle afdelingen een daling, behalve in de afdeling Kortrijk van de correctionele rechtbank van West-Vlaanderen. Zoals voor de burgerlijke zaken is er dus wellicht een effect van de uitgestelde zittingen tijdens de eerste lockdown.

Desondanks ligt, in de uitzonderlijke omstandigheden van 2020, het aantal correctionele vonnissen hoger dan het aantal nieuw ingeschreven zaken, wat toch positief te noemen is.

2.3. De familierechtbanken

Na de stijging van het aantal nieuwe zaken in 2019 is er in 2020 nu sprake van een sterke daling.

Dezelfde evolutie zien we in het aantal vonnissen en beschikkingen.

2.4. De jeugdrechtbanken

Wat de jeugdzaken betreft, zijn er enkel cijfers voor 2020 beschikbaar. Een vergelijking met eerdere jaren is dus nog niet mogelijk. Wat de vonnissen en beschikkingen in protectionele VOS-zaken³ betreft, zijn de afdelingen Gent, Dendermonde en Brugge manifest koploper; wat de vonnissen en beschikkingen in protectionele MOF-zaken⁴ betreft, is de output in de afdelingen Gent, Dendermonde, Brugge en Kortrijk logischerwijze het grootst.

³ VOS = verontrustende opvoedingssituaties

⁴ MOF = als misdrijf omschreven feit

3. De ondernemingsrechtbank

De door het College van de hoven en rechtbanken over de ondernemingsrechtbank verstrekte informatie is eerder beperkt.

Er is een sterke daling van het aantal nieuwe zaken ten opzichte van 2019, maar het aantal nieuwe zaken ligt nog steeds een stuk hoger dan in 2018.

De daling is niet in alle afdelingen van de ondernemingsrechtbank even uitgesproken. Integendeel, in de afdelingen Gent en Brugge is er zelfs sprake van een lichte stijging van het aantal nieuwe dossiers.

Ook het totaal aantal vonnissen en beschikkingen is sterk gedaald. Op dat vlak zijn de afdelingen Brugge en Ieper de uitzondering: daar is sprake van een stijging.

Wellicht zijn deze tendensen te verklaren door de economie-ondersteunende maatregelen van de regering naar aanleiding van de COVID-19-pandemie.

4. De politierechtbanken

Bij de politierechtbanken zien we een toch wel zeer sterke daling van het aantal nieuw ingeleide strafzaken. Op 2 jaar tijd werd 1/5 minder zaken aanhangig gemaakt. Dit verklaart natuurlijk dat het aantal eindvonnissen en beschikkingen ongeveer even sterk gedaald is. In de strafzaken op de politierechtbank is er immers bijna steeds een uitspraak binnen het jaar.

De beslissing van de wetgever om aan de politierechtbanken de wettelijke bevoegdheid toe te kennen om te oordelen over inbreuken op de ministeriële besluiten houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, kan dan ook slechts toegejuicht worden.

Wat het aantal burgerlijke zaken betreft, zien we een daling, zowel op het vlak van inleidingen als van eindvonnissen. Verdeeld over de verschillende afdelingen zien we

wel grote verschillen in de daling en soms zelfs een kleine stijging, weliswaar verwaarloosbaar omdat het dan om kleine aantallen gaat.

5. De vredegerichten

Tot slot, wat de vredegerichten betreft, blijken er nog steeds slechts zeer partiële cijfers beschikbaar te zijn bij het College van de hoven en rechtbanken.

B. Het Openbaar Ministerie

1. Het parket-generaal

Hogervermelde cijfers over de rechtsbedeling binnen ons ressort weerspiegelen, althans wat de strafzaken betreft, de werkzaamheden van het parket-generaal.

Voor het eerst heb ik bij dit overzicht gedetailleerde cijfers kunnen voegen over het aantal adviezen en conclusies van mijn ambt in burgerlijke en familiezaken evenals in faillissements- en andere handelsrechtelijke geschillen. Samengevat kan ik stellen dat er in de meeste materies (adoptie, afstamming, nationaliteitskeuze, schijnhuwelijk, staatlozen, ...) een status quo over de twee of drie laatste jaren is.

Meermaals kwam in de media de activiteiten van de vermogenscel van het parket-generaal aan bod. De vermogenscel is een onderdeel van de dienst strafuitvoering, heeft o.m. specifiek aandacht voor de financiële informatie die uit het strafdossier blijkt en streeft een zo efficiënt mogelijke afhandeling van alle patrimoniale straffen na. Dit verklaart dat ook de strafuitvoeringsonderzoeken binnen de vermogenscel ge-centraliseerd werden.

In die context heeft de vermogenscel in 2020 informatie over waardevolle goederen (zowel roerend als onroerend) met de verschillende diensten van de FOD Financiën met het oog op een vereenvoudigd derdenbeslag of uitvoerend beslag gedeeld, met een opbrengst ten bedrage van € 1.039.347,88 ten gunste van de Belgische schatkist tot gevolg.

In een concreet dossier kon meer dan € 8.000.000,00 van een Panamese offshore rekening, aangehouden in het Groothertogdom Luxemburg, gerecupereerd worden en op de diverse rekeningen van de FOD Financiën gestort. Het betrof verbeurdverklaringen voor een bedrag van meer dan € 4.000.000,00, boetes en gerechtskosten voor een bedrag van meer dan € 800.000,00 en directe belastingen voor een bedrag van bijna € 3.500.000,00.

Ook het project 'borgsommen', opgestart in 2019 en met als doel de terug te geven borgsommen op zo'n efficiënt mogelijke wijze vóór teruggave aan te wenden voor openstaande boetes of verbeurdverklaringen, leverde in 2020 nog een opbrengst van € 523.180,05 op.

In 2020 zijn er 37 vermogensstraffen voor een totaal bedrag van € 6.375.953,61 overgedragen naar buitenlandse autoriteiten omdat de FOD Financiën geen mogelijkheden had om deze vermogensstraffen zelf te innen:

- 20 op basis van kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties;
- 17 op basis kaderbesluit 2006/783/JBZ van de Raad van 6 oktober 2006 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissingen tot confiscatie.

Van die 37 certificaten werden er inmiddels reeds 30 erkend. De eventuele opbrengsten worden later pas verwacht.

Boven de vermogenscel hangen evenwel donkere wolken omdat één lid in ruste gesteld is en nog niet kon vervangen worden en het andere lid zich in 2021 volledig heeft moeten toeleggen op de strafuitvoering en bovenstaande projecten niet heeft kunnen voortzetten.

2. De parketten van de procureurs des Konings

2.1. De correctionele afdelingen van de parketten

Wat de correctionele afdelingen van de parketten betreft, is de instroom overal enorm sterk gestegen, behalve in de afdelingen van Gent en Oudenaarde. Deze stijging is voornamelijk het gevolg van het verbaliseren van de vele inbreuken op de ministeriële

besluiten houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, de zogenaamde '*coronaboetes*'.

Als we deze categorie wegzuiveren, is er overal sprake van een sterke daling van de instroom, wat door de verschillende lockdown-periodes niet onlogisch is. Deze sterke daling zien we trouwens ook in het aantal vereenvoudigde processen-verbaal, zowel in het gerechtelijk arrondissement Oost- als West-Vlaanderen.

Inzake de uitstroom valt vooral de enorme stijging van het aantal betaalde minnelijke schikkingen en het aantal rechtstreeks dagvaardingen op. Deze stijging is uiteraard onlosmakelijk verbonden met de enorme instroom aan coronaboetes.

Er is echter ook een sterke terugval van het aantal seponeringen, vooral technische septs. Dit hangt nauw samen met de sterke daling van de instroom wanneer we de coronaboetes uit de statistieken wegzuiveren.

Inzake de doorlooptijden zien we een lichte stijging bij de meeste beslissingen, met uitzondering van de betaalde minnelijke schikking en de rechtstreekse dagvaarding. Ook bij laatst vermelde beslissingen spelen de coronaboetes een rol: voor die zaken doorloopt men immers een deels geautomatiseerd afhandelingsproces dat voornamelijk uitmondt in een betaalde minnelijke schikking of een dagvaarding voor de politierechtbank, wat belangrijke tijdswinst oplevert. De andere eindbeslissingen werden vooral genomen in de andere categorieën van misdrijven waar er een lichte vertraging qua duurtijd speelt door de impact van de lockdown periodes op de klassieke werking van politie en justitie.

Ook wens ik onder de aandacht te brengen dat de parketten van de procureurs des Konings in het kalenderjaar 2020 niet minder dan 39 verruimde minnelijke schikkingen voorgesteld hebben voor een totaal bedrag van 4.538.477,95 euro, waarbij er eveneens 3.977.000,79 euro aan de fiscale administraties werd betaald. Op die wijze konden opnieuw op een efficiënte en voor de Belgische overheid financieel voordelige wijze dossiers afgesloten worden die anders mogelijks aanleiding tot jarenlange procedureslagen hadden gegeven.

Ook de investeringen in strafuitvoeringsonderzoeken verdienen een vermelding. In 2020 werden er 194 dossiers voor de opstart van een strafuitvoeringsonderzoek aangelegd, goed voor een potentieel te innen bedrag van 23.046.372,43 euro.

2.2. De afdelingen jeugdzaken van de parketten

Voor het eerst in jaren is er sprake van een terugval van het aantal verontrustende opvoedingssituaties (VOS), terwijl er zich voor de als misdrijf omschreven feiten (MOF) op het eerste zicht een stijging lijkt voor te doen. Deze stijging hangt net als bij de correctionele zaken samen met de enorme instroom aan coronaboetes.

Als men de coronaboetes uit de statistieken wegzuivert, is er sprake van een daling. De lockdown periodes hebben dus duidelijk een daling van het aantal door minderjarigen gepleegde klassieke feiten veroorzaakt; minder zeker is dat de statistische daling van het aantal verontrustende opvoedingssituaties de realiteit weerspiegelt: het is waarschijnlijker dat het afstandsonderwijs tot gevolg heeft gehad dat schrijnende toestanden niet of minder snel aan het licht kwamen.

* *
*
*
*

2. REDE VAN KAMERVOORZITTER J. VAN GOETHEM

Mijnheer de Eerste Voorzitter,

Geachte genodigden,

Beste collega's,

Na deze klassieke uiteenzetting over de statistieken van het hof, de rechtbanken en het Openbaar Ministerie in hun diverse geledingen binnen ons ressort, volgt normalerwijze de 'mercure' , bij voorkeur één met een ronkende titel. Dit jaar zal ik evenwel een gastspreker aan het woord laten.

Nadien zal ik weliswaar nog even opnieuw het woord nemen voor een korte toelichting, een stand van zaken voor alle korpschefs en stafhouders hier aanwezig met betrekking tot een thema dat ons allen nauw aan het hart ligt: de digitalisering van justitie.

Maar nu geef ik graag eerst het woord aan onze gastspreker, dit jaar geen universiteitsprofessor, advocaat al dan niet bij het Hof van Cassatie of vertegenwoordiger van een sociale of economische sector van ons land - de standaardprocedure op de plechtige openingszitting van het Arbeidshof - maar wel een lid van Uw hof dat een verrijkende en blijvende herinnering aan zijn passage op Uw hof wenst na te laten.

Sta mij toe hem kort voor te stellen. Zijn carrière is zo rechtlijnig dat ik voor één keer bondig kan zijn. Kamervoorzitter Joseph Van Goethem werd namelijk bij Koninklijk besluit van 2 september 1985 rechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde en een goede tien jaar later, bij Koninklijk besluit van 4 april 1996, raadsheer bij het hof van beroep van Gent. Sinds 22 oktober 2010 is hij Kamervoorzitter in Uw Hof. Hij zetelde in die hoedanigheid voornamelijk in de Kamer van inbeschuldigingstelling, maar ik zou Kamervoorzitter Joseph van Goethem vooral durven omschrijven als een '*heer van stand*', een spiegelend voorbeeld voor de jongere collega's, met een kenmerkende rustige vastheid, die gedurende zijn mooie loopbaan zijn stempel op de werking van de Kamer van inbeschuldigingstelling kon drukken. Mede dankzij goede banden met het ressort Antwerpen slaagde hij erin om telkens zeer alert te

reageren op steeds vaker en sneller wijzigende wetgeving. Hij zorgde bovendien voor een professionalisering van het toezicht op het verloop van de gerechtelijke onderzoeken door de zetel zelf. Tevens wordt hij bijzonder geapprecieerd omwille van de omstandig gemotiveerde beslissingen van zijn KI en de hoffelijke manier van samenwerken met de andere actoren van justitie waaronder de contactmagistraten van ons parket-generaal.

Geachte Kamervoorzitter,

Ik geef U graag het woord voor Uw rede met de ietwat mysterieuze titel:

“Advocaten-magistraten, zijn ze meester van de nieuwe tijd?”

XXX

Hartelijk dank voor deze boeiende uiteenzetting, geachte Kamervoorzitter, waarvan het Hof en het bescheiden publiek in de zaal duidelijk genoten heeft.

* *
*

3. TOELICHTING BIJ DE DIGITALISERING VAN JUSTITIE

Mijnheer de Eerste Voorzitter,
Geachte genodigden,
Beste collega's,

Ik neem graag nog even kort het woord voor een enthousiaste boodschap over de digitalisering van justitie. Maar eerst een woord van dank voor collega Stephanie Vanthienen, substituut-procureur des Konings bij het parket Leuven, met opdracht bij het parket-generaal van Gent, hier aanwezig, samen met mij IT-verantwoordelijke van het Openbaar Ministerie, opvolgster van substituut-procureur-generaal Peter Coussement, vandaag hier ook aanwezig, maar met een ander petje op, penhoudster voor deze korte rede.

De aanleiding om het thema van de digitalisering aan te kaarten zijn uiteraard de grootse plannen van de minister – alleen al denken aan digitalisering bij justitie is 'groots'. Die plannen zijn dan weer gebaseerd op de deze keer wél beschikbare budgetten, onze aller hardnekkigheid om ons in de digitalisering te engageren en, last but not least, de recente verwezenlijkingen op dat vlak – ja, inderdaad.

Vertegenwoordigers van het Hof van Cassatie en zijn parket-generaal, van het College van de hoven en rechtbanken en van het College van het openbaar ministerie hebben eind augustus samen met de vertegenwoordigers van de FOD Justitie, dienst informatieveiligheid en stafdienst ICT, gebrainstormd over hoever we staan en hoe het verder moet.

Iedereen rond de tafel beseft: *“Nu moet het gebeuren”*.

Zo spoedig mogelijk, beste stafhouders, zullen ook de andere actoren van justitie betrokken worden, voor zover dat nog niet het geval zou zijn.

'Digitale transformatie' en 'justitie': het leek lange tijd een *contradictio in terminis*. Negatieve ervaringen uit het verleden en gebrek aan expertise plaatsten digitalisering laag op de priori-

teitenlijst. Het papieren dossier bleef de norm en de e-mail het meest moderne communicatiekanaal waarover justitie beschikte. Schrik voor een computergestuurde dossierbehandeling deed vele magistraten huiveren, trage laptops en functietoetsen zorgden voor frustraties, budgetten waren ontoereikend, behoeften werden niet altijd goed bevraagd en de complexe lokale werkprocessen van het Openbaar Ministerie bleken moeilijk digitaal vertaalbaar.

Ook al werd in 2020 het nodige gedaan om telewerk en videoconferentie mogelijk te maken, toch werd de situatie zo ernstig geacht dat België op het vlak van justitie door de Europese Commissie werd bestempeld als één van de meest digitaal achtergestelde landen in Europa.

Bij de start van dit nieuwe gerechtelijk jaar zal “Digitale Transformatie” de prioriteit krijgen die het hoort te krijgen. Een langverwachte transformatie die hoven en rechtbanken en Openbaar Ministerie stapsgewijs dichterbij de burger, maar misschien meer nog dichterbij de eigen medewerkers zal brengen.

De hoven en rechtbanken en het Openbaar Ministerie als moderne en aantrekkelijke werkplekken die vlot communiceren met de burger en binnen- en buitenlandse partners. *Do we have a dream?*

Zoals voor elke transformatie geldt, is het succes afhankelijk van voldoende budget, uitgebouwde ondersteuning, coördinatie, gerichte opleidingen en heldere communicatie. Geen *big bang* maar wel een gefaseerd en realistisch stappenplan waarbij digitalisering niet het einddoel is of mag zijn, maar wel het middel om beleidsstrategieën te bepalen, adequaat dossiers te behandelen en geldboeten efficiënt te innen.

Dankzij de Europese investeringskredieten en de bijkomende federale kredieten zal er in het kader van het “*Europees Plan voor Herstel en Veerkracht*” de komende jaren 100 miljoen euro geïnvesteerd worden in deze gefaseerde digitalisering van justitie.

Een deel van dit budget wordt geïnvesteerd in moderne IT-infrastructuur. In het kader van het JUPITER-project, dat staat voor “*JUstice Professional IT EnviRonment*”, zal elke medewerker kunnen rekenen op moderne hardware én software. Zo werden in juni II. 2000 oude laptops

vervangen binnen de rechterlijke orde. In het najaar van 2021 en begin 2022 zullen de resterende 8000 laptops vervangen worden zodat geen enkele justitiemedewerker nog moet werken met een laptop die ouder is dan 5 jaar. Vanaf 2022 zal bovendien elke laptop na een cyclus van 5 jaar standaard vervangen worden. Het succes van deze operatie is mede te danken aan de enorme inzet van onze IT-medewerkers op het terrein in samenwerking met de steundiensten van de Colleges en de stafdienst ICT van de FOD Justitie. Onze LPU-ers (Local Power Units) zullen ook in de toekomst een onmisbare schakel zijn bij de digitale uitrol. Hen moet de tijd en ruimte geboden worden om zich verder te specialiseren.

Bij de afronding van het JUPITER-project zal elk personeelslid en elke magistraat ook beschikken over Office 365, inclusief het samenwerkingsprogramma TEAMS. Op deze manier zal het overleg onder collega's en de samenwerking met partners digitaal, professioneler en efficiënter verlopen. Om deze digitale omgeving te onderhouden, zal de stafdienst ICT versterkt worden met twaalf bijkomende krachten.

Om de infrastructuur op het terrein verder te optimaliseren worden de parketten van eerste aanleg vanuit het bureau IT van de steundienst uitgerust met schermen voor videoconferenties. Eenzelfde operatie loopt op niveau van de rechtbanken onder de auspiciën van het College van de hoven en rechtbanken.

Om doelmatige besteding van het IT-budget voor justitie te garanderen is een duidelijke governance-structuur noodzakelijk. Geen veelheid meer aan lokale, overlappende en niet te linken IT-projecten, geen versnippering van budgetten, maar duidelijke overleg- en beslissingsorganen zijn een *conditio sine qua non*.

Binnen het Openbaar Ministerie werd alvast de "Strategische stuurgroep ICT" opgericht. Deze stuurgroep wordt voorgezeten door de portefeuillehouder ICT binnen het College van het openbaar ministerie en bestaat uit vertegenwoordigers van het College, de raden, de steundienst, de expertisenetwerken en de APG's. Het is binnen deze strategische stuurgroep dat de visie van het Openbaar Ministerie op het vlak van digitalisering gezamenlijk wordt besproken.

Deze stuurgroep wordt bijgestaan door 6 overleggroepen, meer bepaald de overleggroep 'applicaties', 'MaCH', 'infrastructuur', 'JustNew', 'nationale registratierichtlijnen' en 'security'.

Deze overleggroepen worden gefaciliteerd door het bureau IT van de steundienst en bemand door magistraten en personeelsleden geselecteerd op basis van hun expertise of interesse.

Het College van de hoven en rechtbanken, met wie we de voorbije dagen een constructief overleg hadden, denkt in dezelfde richting.

De interne overlegorganen werken nauw samen met de stafdienst ICT van de FOD Justitie. Dankzij onze BUPA, de Businesspartner van het Openbaar Ministerie in dienst bij de FOD Justitie, worden de noden op de werkvloer correct overgebracht.

Ten slotte werd binnen de beleidscel van de minister van Justitie het 'DTO', het *'Digital Transformation Office'*, opgericht. Het DTO heeft als voornaamste doelstelling de digitalisering van justitie te ondersteunen en te begeleiden.

Het moderniseren van de infrastructuur en het installeren van een governance structuur volstaan uiteraard niet om de IT-honger van de medewerker te stillen. De medewerker op het terrein heeft vaak slechts één grote digitale vraag: wanneer komt dat digitale strafdossier?

Terwijl de parketten- en auditoraten-generaal zich klaarmaken voor de overstap naar MaCH 2.0, een MaCH-versie met een moderne interface waarin gebruikerscomfort centraal staat, zullen de andere parketten en de arbeidsauditoraten kennis maken met de eerste bouwstenen van het digitaal dossier:

1. Dankzij het project E-PV zullen de processen-verbaal van de politie in de toekomst niet langer afgedrukt en opgestuurd worden, maar digitaal toekomen. Dit najaar zullen de politieparketten de pv's van onmiddellijke inningen digitaal ontvangen tot uiteindelijk, op middellange termijn, elk PV digitaal zal toekomen op het parket.
2. Dankzij de projecten JustSign en JustSend zal een medewerker documenten digitaal kunnen ondertekenen én verzenden. Eind 2021 zullen de eerste documenten digitaal verzonden worden. Parallel wordt gewerkt aan de rechtsgrond en de technische ontwikkeling van een digitale handtekening in strafzaken.

3. Via E-inventaris zullen alle documenten in het strafdossier consulteerbaar zijn.
4. Het platform Just-On-Web zal alle digitale informatie van Justitie samenbrengen. Burgers, advocaten, ondernemingen, overheidsdiensten en gerechtsdeskundigen zullen via Just-On-Web op een beveiligde manier toegang krijgen tot het digitaal dossier.
5. Om medewerkers bij deze transformatie te begeleiden en in een opleiding op maat te voorzien zal een *'Digital Academy'* binnen het Instituut voor de Gerechtelijke Opleiding (IGO) worden uitgebouwd waarop alle opleidingen over digitaal werken onder meer online beschikbaar zullen worden gesteld.

Ten slotte zal het essentieel zijn dat de steundiensten van de beide colleges in samenwerking met de stafdienst ICT van de FOD Justitie maximaal inzetten op communicatie en change management. Zo wordt bijvoorbeeld nu al binnen het Openbaar Ministerie sedert juni 2021 het interne nieuws via de nieuwsbrief *'COMPact'* verspreid. Een eerste nieuwsbrief, die volledig in het teken van IT stond, werd op 1 juni 2021 naar alle leden van het Openbaar Ministerie gemaïld en is nog steeds online binnen het Openbaar Ministerie consulteerbaar⁵. Via deze nieuwsbrief werd elke medewerker ingelicht over het IT-actieplan voor het Openbaar Ministerie. Latere nieuwsbrieven zullen hem of haar meer en meer wegwijzen in ons IT-landschap maken⁶.

* *

*

⁵ <https://portal.ompranet.rojnet.just.fgov.be/COMPact/Lists/Billets/Post.aspx?ID=5>

⁶ <https://portal.ompranet.rojnet.just.fgov.be/COMPact/Lists/Billets/Post.aspx?ID=15>

4. IN MEMORIAM

Na deze enthousiaste boodschap, mijnheer de Eerste Voorzitter, geachte genodigden en collega's, past het traditiegetrouw ook even terug te denken aan onze collega's, magistraten en leden van het gerechtspersoneel, evenals aan de leden van de balies van het ressort die niet meer in ons midden vertoeven.

Graag dus enkele ogenblikken van ingetogenheid voor:

BALCAEN Laurent

Ere-advocaat aan de balie Gent, overleden te Gent op 5 augustus 2021.

BARREZEELE Walter

Ere-adjunct-secretaris-hoofd van dienst bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, overleden te Zwevegem op 25 oktober 2020.

BEERNAERT Jeroom

Ere-advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 15 maart 2021.

BUYTAERT Jan

Gewezen hoofdgriffier bij het vredegerecht van Lokeren en Wetteren, overleden op 21 mei 2020.

CLAEYSOONE Lieve

Ere-advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 27 oktober 2020.

CRAMPE Etienne

Ere-griffier bij de ondernemingsrechtbank Gent, overleden op 21 juli 2021.

D'HOOGHE Caroline

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 13 oktober 2020.

DE CUYPER Alex

Ere-Rechter in handelszaken op de toenmalige rechtbank van koophandel te Gent, overleden te Heusden op 28 december 2020.

DE MEYER Julien

Bode bij de vredegerichten en politierechtbank West-Vlaanderen afdeling Brugge, overleden op 19 juli 2021.

DE PONTIÈRE Herman

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 13 april 2021.

DE VETTER André

Gewezen zaalwachter bij het hof van beroep te Gent, overleden te Gent op 15 mei 2021.

DE VREESE Wilfried

Ere-hoofdgriffier bij het hof van beroep te Gent, overleden te Nazareth op 4 november 2020.

DEMEESTERE Georges

Ere-advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 29 december 2020.

DEMOLDER Michel

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 23 januari 2021.

DEMUYSERE Robert

Ere-rechter in handelszaken, overleden op 17 december 2020.

GEVAERT Franka

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 28 oktober 2020.

LECLUYSE Charlene

Advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 14 februari 2021.

MARCHAND Jacques

Ere-griffier bij het hof van beroep te Gent, overleden te Gent op 23 november 2020.

MEIRVENNE Sylvia

Advocaat aan de balie Dendermonde, overleden 20 april 2020.

MERTENS Rose-Marie

Advocaat aan de balie Dendermonde, overleden op 17 oktober 2020.

NOLLET Marleen

Rechter in ondernemingszaken, overleden op 19 augustus 2021.

PRINGUET Eric

Advocaat aan de balie Gent, overleden op 13 december 2020.

SCHUTYSER Dirk

Advocaat aan de balie Gent, overleden te Gent op 11 december 2020.

STEVENS Dora

Hoofdgriffier bij het vreedegerecht kanton Deinze, overleden te Deinze op 21 juli 2021.

VAN BIESEN Roger

Secretaris op rust gesteld bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, overleden te Opwijk op 11 mei 2021.

VAN EYNDE Wilfried

Ere-hoofdgriffier bij het hof van beroep te Gent, overleden te Gent op 15 december 2020.

VAN MOL Jan

Ere-advocaat aan de balie Dendermonde, overleden op 16 november 2020.

VAN LIEFDE Ivan

Assistent bij het politieparket te Gent, overleden te Zottegem op 24 september 2020.

VAN STEENKISTE Franz

Ere-advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 03 mei 2021.

VERHOEVEN Paul

Advocaat aan de balie Gent, overleden op 14 november 2020.

VERSCHOORE Benny

Advocaat aan de balie Dendermonde, overleden op 15 oktober 2020.

VERMOERE René

Ere-advocaat aan de balie West-Vlaanderen, overleden op 15 september 2020.

WATERSCHOOT Myriam

Secretaris bij het parket van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, overleden te Dendermonde op 21 november 2020.

Aan hun familieleden en vrienden, aan hun confraters en collega's die hun nagedachtenis huldigen en om hen rouwen, bieden wij nogmaals ons blijken van medeleven aan.

* *
*
*

Voor de Koning, vorder ik dat het aan het Hof behage te verklaren dat het zijn werkzaamheden hervat.

5. TABELLEN

HOF VAN BEROEP⁷

BURGERLIJKE ZAKEN⁸

		2018	2019	2020
Input	Hangende zaken op 1/1	7.159	6.834	6.199
	Nieuw ingeleide zaken	3.680	3.387	3.211
	Totaal	10.839	10.221	9.410
Tussenarresten⁹		586	479	418
Output	Eindarresten	3.660	3.507	3.140
	Weggelaten zaken	224	355	213
	Voegingen en beschikkingen	123	161	90
	Totaal	4.007	4.023	3.442
Stock¹⁰		6.832	6.198	5.967

Bron: griffie van het Hof van Beroep

FAMILIALE ZAKEN¹¹

Input	Familiale zaken	Aandeel binnen totaal burgerlijke zaken
2014	905	22,11%
2015	967	24,32%
2016	877	24,99%
2017	907	26,47%
2018	1.022	27,78%
2019	998	29,47%
2020	950	29,59%

Bron: griffie van het Hof van Beroep

⁷ Het is van belang te wijzen op het feit dat er verschillen mogelijk zijn met de cijfers die gepresenteerd worden in het werkingsverslag van het Hof van beroep. Deze zijn enkel te wijten aan verschillend gehanteerde telregels die bij elke tabel verduidelijkt worden.

⁸ Alle cijfers van de burgerlijke zaken van het Hof van beroep, met inbegrip van fiscale zaken, zijn gebaseerd op de statistiek Agora, een databank van de burgerlijke griffies van de Hoven van Beroep bij F.O.D. Justitie. Het verschil met de cijfers van het werkingsverslag van het Hof van beroep (bijlage I) is te wijten aan het feit dat daar de jeugd- en familiezaken wel worden bijgeteld. Deze zaken worden in een aparte tabel opgenomen in dit verslag van het rechtspreken. De zaken die vastgesteld worden voor kamer 11sexies worden geteld bij de burgerlijke zaken uit deze tabel.

⁹ Het aantal tussenarresten voor 2019 werd niet aangeleverd door het college van hoven en rechtbanken.

¹⁰ In de realiteit zal men zien dat de hangende zaken per 31 december meestal verschillen van het aantal hangende zaken per 1 januari van het daaropvolgende jaar. Als voorbeeld: wat de statistieken van de parketten van eerste aanleg betreft, wordt er ieder jaar een automatische zuivering gedaan waarbij hangende zaken ouder dan 10 jaar, waar niets meer mee is gebeurd, worden afgeboekt en dus niet langer bij de hangende zaken worden gerekend.

¹¹ Voor de familiale zaken zijn enkel de instroomcijfers en de verhouding tot het totaal van de burgerlijke cijfers beschikbaar. Deze zaken zitten dus ook vervat in de cijfers van de voorgaande tabel.

CORRECTIONELE ZAKEN¹²

2020		Gemeen recht	Sociaal recht	Voorrecht rechtsmacht	Totaal
Input	Hangende zaken op 1/1	1.059	59	9	1.127
	Hangende burgerlijke belangen op 1/1				
	Nieuw ingeleide zaken	1.319	40	5	1.364
	Nieuwe zaken burgerlijke belangen				
	Beroepen tegen afwijzing VI				28
	Verzetten				35
	Totaal				
Tussenarresten					52
uitsluitend burgerlijke belangen					
Output	Eindarresten	1.247	57	9	1.313
	waarvan voegingen				19
	Arresten uitsluitend burgerlijke belangen	0	0	0	0
	Weggelaten burgerlijke belangen				0
	Arrest tegen beroep afwijzing VI				28
	Totaal				
Stock³					

2019		Gemeen recht	Sociaal recht	Voorrecht rechtsmacht	Totaal
Input	Hangende zaken op 1/1	875	83	2	960
	Hangende burgerlijke belangen op 1/1				
	Nieuw ingeleide zaken	1.271	59	11	1.341
	Nieuwe zaken burgerlijke belangen				
	Beroepen tegen afwijzing VI				20
	Verzetten				24
	Totaal				
Tussenarresten					53
uitsluitend burgerlijke belangen					
Output	Eindarresten	1.202	73	4	1.279
	waarvan voegingen				22
	Arresten uitsluitend burgerlijke belangen	0	0	0	0
	Weggelaten burgerlijke belangen				0
	Arrest tegen beroep afwijzing VI				20
	Totaal				
Stock³					

¹² De cijfers m.b.t. de nieuw ingeschreven zaken, hangende zaken op 1/1 en de verzetten zijn afkomstig van het parket-generaal en auditoraat-generaal, de cijfers m.b.t. verzetten, tussenarresten en eindarresten van de griffie van het Hof van beroep. Voor 2019 zijn er geen cijfers beschikbaar over de buergelijke belangen en werd ons enkel het totaal aantal tussenarresten aangeleverd.

2018		Gemeen recht	Sociaal recht	Voorrecht rechtsmacht	Totaal
Input	Hangende zaken op 1/1	778	69	6	853
	Hangende burgerlijke belangen op 1/1				0
	Nieuw ingeleide zaken	1.078	64	6	1.148
	Nieuwe zaken burgerlijke belangen				0
	Beroepen tegen afwijzing VI				69
	Verzetten				26
	Totaal				
Tussenarresten		62	11	2	75
uitsluitend burgerlijke belangen		0	0	0	0
Output	Eindarresten	1.110	53	8	1.171
	waarvan voegingen				17
	Arresten uitsluitend burgerlijke belangen	0	0	0	0
	Weggelaten burgerlijke belangen				0
	Arrest tegen beroep afwijzing VI				69
	Totaal				
Stock³					

Bron: PAGE-systeem en griffie van het Hof van Beroep

PROTECTIONELE JEUGDZAKEN¹³

		2018	2019	2020
Input	Hangende zaken op 1/1	27	14	18
	Hangende zaken burgerlijke belangen op 1/1	0	0	0
	Nieuw ingeleide zaken	138	164	167
	Totaal	165	178	185
Tussenarresten		5	12	19
Output	Eindarresten	141	150	172
	Voegingen	3	0	1
	Totaal	144	150	173
Stock³		24	28	12

Bron: PAGE-systeem en griffie van het Hof van Beroep

KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING: EINDARRESTEN¹⁴

alle eindarresten exclusief arresten inzake eerherstel ¹⁵ :	
2020	2.002
2019	1.913
2018	1.798
inzake eerherstel :	
2020	209
2019	187
2018	72

Bron: griffie van het Hof van Beroep

HOF VAN ASSISEN¹⁶

		Oost-Vlaanderen	West-Vlaanderen	Totaal
2020	Hangende zaken op 1/1	6	5	11
	Door de KI verwezen naar het Hof van Assisen	2	8	10
	Arresten	3	5	8
2019	Hangende zaken op 1/1	9	6	15
	Door de KI verwezen naar het Hof van Assisen	2	4	6
	Arresten	5	5	10
2018	Hangende zaken op 1/1	3	2	5
	Door de KI verwezen naar het Hof van Assisen	6	5	11
	Arresten	0	1	1

Bron: parket-generaal

¹³ De cijfers m.b.t. de nieuw ingeschreven zaken en hangende zaken op 1/1 zijn afkomstig van het parket-generaal. De rest van het cijfermateriaal is afkomstig van de griffie van het Hof van beroep.

¹⁴ De cijfers zijn gebaseerd op het aantal vorderingen, hetgeen inhoudt dat meerdere arresten (bvb. inzake voorlopige hechtenis) betrekking kunnen hebben op eenzelfde zaak.

¹⁵ Inclusief de verwijzingen naar het hof van assisen. Tevens zijn de tussenarresten en de arresten VI niet inbegrepen.

¹⁶ De categorie 'hangende zaken op 1/1' heeft betrekking op de zaken die voorafgaand het referentiejaar door de KI verwezen werden naar het Hof van Assisen en die nog niet afgesloten zijn door een arrest.

PARKET-GENERAAL BIJ HET HOF VAN BEROEP

BURGERLIJKE ADVIEZEN EN CONCLUSIES¹⁷

	2018		2019		2020	
	adviezen	conclusies	adviezen	conclusies	adviezen	conclusies
Adoptie	2	.	7	3	9	2
Afstamming	14	1	2	.	14	1
Echtscheiding	3	.	7	.	2	.
Familiekamer	132	6	225	.	189	1
Handelsrechterlijk	71	10	41	.	41	4
Minderjarigen	69	2	9	.	.	.
Nationaliteitskeuze	19	23	20	25	21	7
Schijnhuwelijk	29	7	21	8	17	2
Staatlozen	6	8	5	11	13	6
Overige	45	14	33	1	44	.
Totaal	390	71	370	46	349	23

Bron: PAGE-systeem

¹⁷ Deze tabel maakt melding van het aantal conclusies die werden neergelegd of adviezen die werden uitgebracht: in een zaak kan meermaals zijn geconcludeerd (als partij is dit de regel) of er kunnen meerdere adviezen gegeven zijn. Met het oog op een correcte weergave van de activiteiten wordt aldus geteld op het niveau van de handeling, en niet op zaakniveau.

RECHTBANKEN VAN EERSTE AANLEG

BURGERLIJKE ZAKEN

		<u>Gent</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
<u>Input</u>	<i>2020</i>	3.118	2.074	796	3.028	1.401	405	403	11.225
Nieuwe zaken ¹⁸	<i>2019</i>	3.161	2.045	830	3.172	1.501	368	395	11.472
	<i>2018</i>	4.046	2.561	961	3.530	1.826	560	623	14.107
<u>Output</u>	<i>2020</i>	2.845	2.108	741	2.863	1.544	585	433	11.119
Eindvonnissen, samenvoegingen, doorhalingen, weglatingen & beschikkingen	<i>2019</i>	3.222	2.643	941	3.437	1.555	441	480	12.719
	<i>2018</i>	4.135	2.806	1.031	3.863	1.939	581	598	14.953

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

CORRECTIONELE ZAKEN

		<u>Gent</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
<u>Input</u>	<i>2020</i>	2.761	2.871	888	2.284	1.718	383	365	11.270
Nieuw ingeschreven zaken	<i>2019</i>	2.934	2.801	896	2.253	1.461	478	472	11.295
	<i>2018</i>								
<u>Output</u>	<i>2020</i>	3.325	2.960	887	2.357	1.719	452	365	12.065
Afgesloten dossiers	<i>2019</i>	3.373	3.201	977	2.589	1.564	515	485	12.704
	<i>2018</i>								

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

¹⁸ Nieuwe zaken van alle rollen samen (algemene rol, rol van verzoekschriften, rol van kortgedingen, aanvragen rechtsbijstand, rol van de arrondissementsrechtbank).

JEUGDZAKEN¹⁹

		Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort
Vonnissen in protectionele MOF-zaken	2020	84	218	95	149	225	106	14	891
	2019								
	2018								
Beschikkingen in protectionele MOF-zaken	2020	370	479	133	285	237	8	17	1.529
	2019								
	2018								
Vonnissen in protectionele VOS-zaken	2020	2.010	2.696	777	2.068	1.607	532	513	10.203
	2019								
	2018								
Beschikkingen in protectionele VOS-zaken	2020	2.261	2.369	825	2.236	1.388	637	604	10.320
	2019								
	2018								

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

FAMILIERECHTBANKEN

		Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort	
Input	Nieuwe zaken ²⁰	2020	3.263	3.407	1.128	2.865	2.242	679	423	14.007
		2019	3.626	3.511	1.386	3.199	2.352	678	541	15.293
		2018	3.445	3.465	1.373	2.987	2.267	705	620	14.862
Output	Vonnissen en beschikkingen ²¹	2020	3.089	3.360	1.048	2.892	2.104	652	506	13.651
		2019	2.432	3.517	1.345	2.893	2.182	654	597	14.620
		2018	3.091	3.146	1.142	2.797	1.959	732	672	13.539

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

¹⁹ Er zijn hier geen gegevens omtrent de hangende en ingeleide zaken omwille van de specifieke materie. Een hangende zaak kan immers een eindrichting hebben gekregen, doch blijft hangend omdat de uitgesproken maatregel jaarlijks herzien dient te worden. Daarnaast liet het college van hoven en rechtbanken weten dat er voor 2018 geen en voor 2019 slechts partiële cijfers beschikbaar zijn voor de rechtbanken van eerste aanleg – sectie jeugdzaken wegens het gebruik van een nieuwe applicatie. Bijgevolg worden er voor deze jaren geen gegevens weergegeven.

²⁰ Nieuwe zaken van alle rollen samen (algemene rol, rol van de eenzijdige verzoekschriften, niet op de rol der verzoekschriften ingeschreven verzoekschriften rol van kort geding).

²¹ Zonder weglatingen.

PARKET BIJ DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
CORRECTIONELE AFDELING (deel 1: algemeen overzicht van doorstroom)

			Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal ressort
Input	Hangende zaken op 01/01	2020	11.742	7.814	3.501	7.952	7.772	1.330	1.016	41.127
		2019	12.268	7.806	3.080	7.291	7.682	1.646	1.617	41.390
		2018	10.637	6.117	3.022	6.936	5.477	1.754	1.364	35.307
	Nieuw ingeschreven zaken*	2020	33.507	33.378	8.192	29.522	21.322	7.035	5.356	138.312
		2019	35.847	30.929	10.179	21.762	18.205	5.334	3.978	126.234
		2018	37.573	31.095	8.522	21.725	15.774	5.866	4.705	125.260
	Heropende zaken	2020	880	849	221	657	330	233	109	3.279
		2019	1.229	874	237	803	513	344	179	4.179
		2018	1.532	945	228	882	259	283	72	4.201
	Totaal	2020	46.129	42.041	11.914	38.131	29.424	8.598	6.481	182.718
		2019	49.344	39.679	13.496	29.856	26.400	7.324	5.774	171.873
		2018	49.742	38.157	11.772	29.543	21.510	7.903	6.141	164.768
Output	Seponering	2020	20.126	19.837	4.659	16.341	10.488	2.851	3.131	77.433
		2019	23.974	21.103	6.554	13.892	11.632	3.029	3.502	83.686
		2018	25.972	19.956	5.839	13.574	8.060	3.078	3.111	79.590
	Voeging	2020	4.844	3.371	902	4.595	2.915	1.103	426	18.156
		2019	5.957	3.381	891	4.075	2.435	1.077	438	18.254
		2018	4.856	3.153	734	4.584	1.731	1.159	479	16.696
	Ter beschikking	2020	1.561	2.476	591	1.653	1.042	233	472	8.028
		2019	1.941	2.625	677	1.282	885	282	270	7.962
		2018	2.182	2.719	662	1.587	984	513	421	9.068
	Betaalde MS	2020	3.118	2.945	945	3.101	1.859	1.393	592	13.953
		2019	896	731	496	594	512	107	74	3.410
		2018	387	373	290	334	275	85	68	1.812
	Bemiddeling en maatregelen gelukt	2020	217	87	71	31	91	61	20	578
		2019	204	110	79	25	81	73	40	612
		2018	232	88	107	52	103	75	57	714
	Raadkamer voor regeling rechtspleging	2020	783	527	171	605	313	84	99	2.582
		2019	687	538	122	596	237	130	151	2.461
		2018	661	476	141	565	288	90	121	2.342
	Dagvaarding	2020	3.122	1.829	529	2.026	1.649	491	270	9.916
		2019	1.770	1.111	525	1.015	762	289	133	5.605
		2018	1.542	1.231	613	1.079	780	275	208	5.728
	Overige richtinggevende beslissingen	2020	2.249	1.642	651	297	1.614	824	39	7.316
		2019	2.000	2.012	404	369	1.799	965	24	7.573
		2018	1.765	2.378	266	500	1.659	1.014	45	7.627
Totaal	2020	36.110	32.714	8.519	28.649	19.971	7.040	5.049	138.052	
	2019	37.419	31.611	9.748	21.848	18.343	5.952	4.632	129.553	
	2018	37.597	30.374	8.652	22.275	13.880	6.289	4.510	123.577	
Stock	2020	10.019	9.327	3.395	9.482	9.453	1.558	1.432	44.666	
	2019	11.925	8.068	3.748	8.008	8.067	1.372	1.142	42.320	
	2018	12.145	7.783	3.120	7.268	7.630	1.614	1.631	41.191	

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

CORRECTIONELE AFDELING (deel 2: Beeld van de vereenvoudigde processen-verbaal)²²

		<u>Gent</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
<u>Vereenvoudigde processen-verbaal</u>	<i>2020</i>	58.487			39.609				98.096
	<i>2019</i>	71.865			48.313				120.178
	<i>2018</i>	73.548			52.513				125.761

Bron: ANG - federale politie

CORRECTIONELE AFDELING (deel 3: Detailbeeld van de seponeringen)

		<u>Gent</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
<u>Seponering- Technisch</u>	<i>2020</i>	13.678	10.499	2.786	10.213	6.461	1.311	2.087	47.035
	<i>2019</i>	16.245	13.473	4.804	7.778	7.016	1.660	2.087	53.063
	<i>2018</i>	17.327	13.674	3.942	7.049	4.937	1.604	1.956	50.489
<u>Seponering- Opportuniteit</u>	<i>2020</i>	6.537	9.331	1.872	6.126	4.023	1.540	1.044	30.473
	<i>2019</i>	7.729	7.629	1.750	6.111	4.615	1.369	1.415	30.618
	<i>2018</i>	8.635	6.277	1.897	6.511	3.117	1.469	1.151	29.057

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

²² Deze gegevens zijn afkomstig van de federale politie. Er werden enkel gegevens op basis van het nieuwe gerechtelijke landschap aangeleverd.

CORRECTIONELE AFDELING (deel 4: Doorlooptijden naargelang de afsluitende beslissing)

DOORLOOPTIJDEN VAN DEZE DOSSIERS: GEMIDDELD AANTAL DAGEN, VAN BINNENKOMST DOSSIER TOT:																	
		Gent		Dendermonde		Oudenaarde		Brugge		Kortrijk		Ieper		Veurne		Totaal Ressort	
		aantal	duur	aantal	duur	aantal	duur	aantal	duur	Aantal	Duur	aantal	duur	aantal	duur	aantal	duur
Seponering	2020	20.126	121	19.837	96	4.659	149	16.341	118	10.488	171	2.851	114	3.131	91	77.433	121
	2019	23.974	126	21.103	76	6.554	118	13.892	126	11.632	142	3.029	131	3.502	145	83.686	116
	2018	25.972	105	19.956	66	5.839	114	13.574	122	8.060	123	3.078	126	3.111	91	79.590	101
Voeging	2020	4.844	186	3.371	170	902	163	4.595	185	2.915	150	1.103	91	426	122	18.156	169
	2019	5.957	147	3.381	120	891	131	4.075	164	2.435	137	1.077	104	438	122	18.254	141
	2018	4.856	144	3.153	124	734	148	4.584	226	1.731	129	1.159	95	479	81	16.696	156
Ter beschikking	2020	1.561	113	2.476	92	591	71	1.653	284	1.042	106	233	121	472	592	8.028	166
	2019	1.941	50	2.625	59	677	46	1.282	131	885	100	282	56	270	167	7.962	75
	2018	2.182	50	2.719	55	662	49	1.587	84	984	72	513	46	421	55	9.068	60
Betaalde Minnelijke Schikking	2020	3.118	46	2.945	79	945	112	3.101	51	1.859	75	1.393	84	592	53	13.953	67
	2019	896	91	731	170	496	193	594	148	512	207	107	292	74	212	3.410	159
	2018	387	157	373	182	290	227	344	118	275	197	85	296	68	159	1.812	179
Bemiddeling en maatregelen gelukt	2020	217	573	87	722	71	739	31	606	91	631	61	823	20	636	578	655
	2019	204	505	110	785	79	745	25	575	81	563	73	678	40	608	612	624
	2018	232	526	88	644	107	552	52	669	103	551	75	647	57	552	714	573
Raadkamer voor regeling rechtspleging	2020	783	319	527	344	171	431	605	511	313	453	84	362	99	539	2.582	403
	2019	687	296	538	335	122	556	596	505	237	430	130	358	151	539	2.461	399
	2018	661	349	476	389	141	595	565	563	288	488	90	383	121	736	2.342	462
Dagvaarding	2020	3.122	217	1.829	241	529	339	2.026	179	1.649	215	491	189	270	180	9.916	217
	2019	1.770	290	1.111	248	525	336	1.015	189	762	254	289	316	133	261	5.605	263
	2018	1.542	265	1.231	230	613	343	1.079	226	780	239	275	372	208	264	5.728	260
Overige richtinggevende beslissingen	2020	2.249	149	1.642	115	651	92	297	151	1.614	166	824	68	39	211	7.316	131
	2019	2.000	173	2.012	92	404	72	369	100	1.799	126	965	71	24	297	7.573	119
	2018	1.765	170	2.378	80	266	162	500	84	1.659	84	1.014	67	45	264	7.627	104

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

CORRECTIONELE AFDELING (deel 5: Detailbeeld van de hangende zaken op 1 januari 2020)²³

jaar van instroom	Gent		Dendermonde		Oudenaarde		Brugge		Kortrijk		Ieper		Veurne		Totaal Ressort	
	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %	aantal	kolom %
(1) < 2001	2	0,02	6	0,07	2	0,06	3	0,04	2	0,03	0	0,00	0	0,00	15	0,04
(2) 2001	1	0,01	1	0,01	1	0,03	3	0,04	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	0,01
(3) 2002	2	0,02	2	0,03	2	0,06	1	0,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	0,02
(4) 2003	1	0,01	5	0,06	3	0,09	0	0,00	0	0,00	1	0,08	0	0,00	10	0,02
(5) 2004	2	0,02	7	0,09	1	0,03	0	0,00	2	0,03	0	0,00	0	0,00	12	0,03
(6) 2005	13	0,11	8	0,10	6	0,17	1	0,01	1	0,01	0	0,00	0	0,00	29	0,07
(7) 2006	23	0,20	12	0,15	6	0,17	3	0,04	3	0,04	1	0,08	1	0,10	49	0,12
(8) 2007	13	0,11	12	0,15	4	0,11	1	0,01	9	0,12	0	0,00	0	0,00	39	0,09
(9) 2008	7	0,06	15	0,19	3	0,09	4	0,05	6	0,08	0	0,00	0	0,00	35	0,09
(10) 2009	13	0,11	3	0,04	8	0,23	2	0,03	7	0,09	1	0,08	0	0,00	34	0,08
(11) 2010	16	0,14	5	0,06	4	0,11	3	0,04	11	0,14	2	0,15	0	0,00	41	0,10
(12) 2011	11	0,09	5	0,06	7	0,20	13	0,16	17	0,22	0	0,00	0	0,00	53	0,13
(13) 2012	5	0,04	11	0,14	4	0,11	12	0,15	24	0,31	1	0,08	1	0,10	58	0,14
(14) 2013	10	0,09	7	0,09	7	0,20	52	0,65	38	0,49	1	0,08	1	0,10	116	0,28
(15) 2014	50	0,43	12	0,15	6	0,17	53	0,67	57	0,73	5	0,38	1	0,10	184	0,45
(16) 2015	94	0,80	25	0,32	10	0,29	89	1,12	65	0,84	5	0,38	7	0,69	295	0,72
(17) 2016	196	1,67	129	1,65	43	1,23	181	2,28	123	1,58	17	1,28	22	2,17	711	1,73
(18) 2017	526	4,48	376	4,81	136	3,88	399	5,02	389	5,01	59	4,44	53	5,22	1.938	4,71
(19) 2018	1.909	16,26	1.267	16,21	427	12,20	1.439	18,10	1.246	16,03	213	16,02	190	18,70	6.691	16,27
(20) 2019	8.848	75,35	5.906	75,58	2.821	80,58	5.693	71,59	5.772	74,27	1.024	76,99	740	72,83	30.804	74,90
TOTAAL	11.742	100,00	7.814	100,00	3.501	100,00	7.952	100,00	7.772	100,00	1.330	100,00	1.016	100,00	41.127	100,00

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

²³ De oudste hangende zaken hebben vaak betrekking op langdurige gerechtelijke onderzoeken (verdwijning, moord met onbekende dader,...).

AFDELING POLITIEZAKEN (deel 1: Algemeen overzicht)

Wegens de overgang naar het crossborder systeem in 2018 zijn er nog geen gegevens beschikbaar voor de politieparketten.

AFDELING JEUGDZAKEN ²⁴

INSTROOM		GENT	DENDERMONDE	OUDENAARDE	BRUGGE	KORTRIJK	IEPER	VEURNE	TOTAAL RECHTSGEBIED
2020	MOF	4.918	4.112	1.032	2.728	2.003	417	410	15.620
	VOS	4.692	6.003	2.117	3.010	2.601	718	600	19.741
2019	MOF	4.687	3.506	972	2.869	1.909	380	474	14.797
	VOS	5.383	6.521	2.189	4.556	2.609	825	636	22.719
2018	MOF	4.153	3.402	1.101	2.246	1.771	539	470	13.682
	VOS	5.487	6.378	1.811	2.966	2.266	922	720	20.550

Bron: gegevensbank van het College van procureurs-generaal - statistisch analisten

²⁴ Voor verdere methodologische ondersteuning bij de tabel, wordt verwezen naar de gepubliceerde analyse: “De instroom van protectionele zaken op de jeugdparketten (2006-2010)”. http://www.om-mp.be/stat/jeu/n/SA_JEUGD_INSTROOM_2006-2010_NL.pdf en voor de meest recente cijfergegevens wordt verwezen naar <http://www.om-mp.be/stat>.

ONDERNEMINGSRECHTBANKEN

		Gent	Dendermonde	Oudenaarde	Brugge	Kortrijk	Ieper	Veurne	Totaal Ressort	
Input	Nieuwe zaken ²⁵	2020	5.670	3.860	1.218	4.135	4.238	630	509	20.080
		2019	5.408	4.309	1.512	3.885	4.514	824	643	21.905
		2018	4.535	3.859	1.234	2.888	3.773	717	652	17.658
Output	Vonnissen en beschikkingen	2020	5.348	3.749	1.232	3.786	4.372	785	648	19.920
		2019	6.270	4.138	1.650	3.623	4.604	653	967	21.905
		2018	6.110	4.303	1.425	4.281	4.094	824	935	21.762

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)

VREDEGERECHTEN

Aangezien het college van hoven en rechtbanken heeft laten weten dat er voor 2018 geen cijfers beschikbaar zijn van al hun geledingen en er inzake de vredegerichten voor de jaren 2019 en 2020 sowieso maar zeer partiële cijfers beschikbaar zijn, werd er voor gekozen om dit jaar geen cijfers voor de vredegerichten te publiceren.

²⁵ Nieuwe zaken en vonnissen van alle rollen samen (algemene rol, rol van de eenzijdige verzoekschriften, niet op de rol der verzoekschriften ingeschreven verzoekschriften rol van kort geding, Pro Deo).

POLTIERECHTBANKEN

STRAFZAKEN

		<u>Gent</u>	<u>Aalst</u>	<u>Divisie Dendermonde</u>	<u>Sint- Niklaas</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
Input Inleidingen	2020	10.111	3.183	4.206	2.000	9.389	2.512	8.231	7.338	1.876	1.077	40.534
	2019	12.627	4.809	4.012	2.145	10.965	2.733	8.069	8.596	2.152	1.549	46.692
	2018	12.099	3.872	3.869	2.869	10.610	2.800	11.252	8.143	2.527	2.113	50.389
Output Eindvonnissen en beschikkingen	2020	9.728	2.774	3.853	1.932	6.559	2.342	7.780	7.028	1.693	1.001	38.131
	2019	12.528	4.784	3.859	2.146	10.789	2.743	8.098	8.467	2.159	1.637	46.421
	2018	12.005	3.860	3.786	3.760	11.406	2.751	11.212	8.126	2.525	2.034	50.069

BURGERLIJKE ZAKEN

		<u>Gent</u>	<u>Aalst</u>	<u>Divisie Dendermonde</u>	<u>Sint- Niklaas</u>	<u>Dendermonde</u>	<u>Oudenaarde</u>	<u>Brugge</u>	<u>Kortrijk</u>	<u>Ieper</u>	<u>Veurne</u>	<u>Totaal Ressort</u>
Input Inleidingen	2020	526	110	152	109	371	107	320	222	83	56	1.685
	2019	554	96	144	130	370	122	313	249	51	61	1.720
	2018	502	104	123	140	367	131	321	232	94	70	1.717
Output Eindvonnissen	2020	304	76	123	121	320	109	307	254	70	56	1.420
	2019	406	83	112	110	305	117	292	238	79	54	1.491
	2018	461	92	129	122	353	96	315	251	87	64	1.617

Bron: het college van de hoven en rechtbanken (Steundienst)