



openbaar ministerie
ministère public

Collège des procureurs généraux

College van procureurs- generaal

Bruxelles, le 15 février 2024

Brussel, 15 februari 2024

**CIRCULAIRE N° 01/2024 DU
COLLÈGE DES PROCUREURS
GÉNÉRAUX PRÈS LES COURS
D'APPEL**

**OMZENDBRIEF NR. 01/2024 VAN
HET COLLEGE VAN PROCUREURS-
GENERAAL BIJ DE HOVEN VAN
BEROEP**

Madame/Monsieur le Procureur général,
Monsieur le Procureur fédéral,
Madame/Monsieur le Procureur du Roi,
Madame/Monsieur l'Auditeur du travail,

Mevrouw/Mijnheer de Procureur-generaal,
Mijnheer de Federale Procureur,
Mevrouw/Mijnheer de Procureur des Konings,
Mevrouw/Mijnheer de Arbeidsauditeur,

OBJET : Circulaire du Collège des
procureurs généraux relative à la corréité et
aux actes de participation à la suite d'un
arrêt de la Cour de cassation du 3 octobre
2023

BETREFT: Omzendbrief van het College
van procureurs-generaal betreffende
mededaderschap en
deelnemingshandelingen ingevolge een
arrest van het Hof van Cassatie van 3
oktober 2023

Service d'appui du ministère public
Avenue de la Toison d'Or 87 boîte 4- 1060 Bruxelles
Tél. : 02/557.42.00
e-mail : sdaomp@just.fgov.be

Steundienst van het openbaar ministerie
Gulden-Vlieslaan 87 bus 4- 1060 Brussel
Tel.: 02/557.42.00
E-mail: sdaomp@just.fgov.be

Dans un arrêt du 3 octobre 2023, la Cour de cassation a estimé que, au titre de l'article 149 de la Constitution, le juge qui déclare un prévenu coupable d'avoir participé à une infraction est tenu d'établir la forme de participation qu'il considère comme avérée en usant des termes des articles 66 ou 67 du Code pénal ou de termes similaires.

En l'espèce, l'arrêt attaqué de la cour d'appel a déclaré le demandeur coupable en tant qu'auteur ou coauteur, au sens de l'article 66 du Code pénal, du fait décrit dans les préventions, sans toutefois établir dans les termes de l'article 66 dudit code ou dans des termes similaires la forme de participation qu'il considère comme avérée. L'arrêt attaqué indiquait que le prévenu concerné n'avait pas participé à la commission effective des faits punissables – un incendie dans une maison habitée – mais en avait donné l'ordre.

La Cour de cassation a conclu que la déclaration de culpabilité du demandeur en tant qu'auteur ou coauteur, au sens de l'article 66 du Code pénal, du fait concerné n'était donc pas régulièrement motivée.

Compte tenu de cette jurisprudence récente en matière de commission de faits ou de corréité, la simple mention « auteur ou coauteur au sens de l'article 66 du Code pénal » n'est pas suffisante, et tous les actes de participation applicables à l'affaire concrète (tels que visés à l'article 66 du Code pénal) doivent être mentionnés dans tous les réquisitoires finaux, réquisitoires de renvoi devant la cour d'assises, citations à comparaître, convocations par procès-verbal et ordres de paiement visés à l'article 216bis/1, § 1^{er}, 1^o du Code d'instruction criminelle. Au surplus, le juge indiquera toujours précisément quelle(s) forme(s) de participation il considère comme avérée(s) et celle(s)-ci devra (devront) être citée(s) dans le réquisitoire du ministère public lors de l'audience.

Lorsqu'un crime ou un délit est commis par une seule personne, il est recommandé de ne pas faire mention de la participation criminelle.

Het Hof van Cassatie stelt in een arrest van 3 oktober 2023 dat uit artikel 149 van de Grondwet voor de rechter die een beklagde schuldig verklaart als deelnemer aan een misdrijf, de verplichting volgt om in de bewoordingen van de artikelen 66 of 67 van het Strafwetboek of in gelijkaardige bewoordingen de deelnemingsvorm vast te stellen die hij bewezen acht.

In casu verklaarde het bestreden arrest van het hof van beroep de eiser schuldig als dader of mededader in de zin van artikel 66 Sw. aan het feit omschreven onder een tenlastelegging, maar liet het na in de bewoordingen van artikel 66 Sw. of in gelijkaardige bewoordingen de deelnemingsvorm vast te stellen die het bewezen acht. Het bestreden arrest stelde dat de betrokken beklagde geen deel nam aan de eigenlijke uitvoering van de strafbare feiten – brandstichting in een bewoond huis – doch daartoe opdracht gaf.

Het Hof van Cassatie oordeelde dat de schuldigverklaring van de eiser als dader of mededader in de zin van art. 66 Sw. aan het desbetreffend feit aldus niet regelmatig met redenen is omkleed.

Gelet op deze recente rechtspraak inzake dader-/ mededaderschap volstaat de loutere vermelding "dader of mededader in de zin van artikel 66 Sw." niet en dienen alle op de zaak van toepassing zijnde concrete deelnemingshandelingen (zoals voorzien in artikel 66 Sw.) in elke eindvordering / vordering tot verwijzing naar het hof van assisen / dagvaarding / oproeping bij proces-verbaal / bevel tot betalen bedoeld in artikel 216bis/1, §1, 1^o Sv. vermeld te worden. Bovendien dient de rechter ook steeds precies aan te duiden welke deelnemingsvorm(en) hij bewezen acht en maakt dit eveneens deel uit van de vordering van het openbaar ministerie ter terechtzitting.

Wanneer een misdaad of wanbedrijf slechts door één persoon wordt gepleegd, is het aangeraden om geen vermelding te maken van de strafbare deelneming.

Il convient, en outre, de noter que les qualifications en matière de corréité telles qu'elles figurent dans MACH depuis 2016 prévoient toutes les formes de participation.

Hierbij is bovendien op te merken dat de kwalificaties inzake mededaderschap zoals deze sinds 2016 aan MACH zijn toegevoegd alle deelnemingsvormen voorzien.

Bruxelles, le 15 février 2024

Brussel, 15 februari 2024

Le procureur général près la cour d'appel de Liège, Président du Collège des procureurs généraux,

De Procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik, Voorzitter van het College van Procureurs-generaal,

Pierre VANDERHEYDEN

Le procureur général près la cour d'appel d'Anvers,

De Procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen,

Patrick VANDENBRUWAENE

Le procureur général près la cour d'appel de Gand,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent,

Erwin DERNICOURT

Le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel,

Johan DELMULLE

Le procureur général près la cour d'appel à Mons,

De procureur-generaal bij het hof van beroep te Bergen,

Ingrid GODART